

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľky **JUDr. E. H.** bytom, V., O. ul. č.X. proti odporkyni **Sociálnej poisťovni v Bratislave**, Ul. 29. augusta č. 8, o výšku starobného dôchodku, na odvolanie navrhovateľky proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave z 21. mája 2008, č. k. 6 Sd 61/2007 - 12, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie navrhovateľky **o d m i e t a .**

Navrhovateľke právo na náhradu trov odvolacieho konania **nepriznáva.**

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Bratislave uznesením z 21. mája 2008, č. k. 6 Sd 61/2007 - 12, zastavil konanie o opravnom prostriedku z 19. augusta 2007, ktorým sa navrhovateľka domáhala preskúmanie rozhodnutia odporkyne z 13. júla 2007 číslo X. o zvýšení starobného dôchodku na sumu 11 472 Sk mesačne s účinnosťou od 24. augusta 2006 podľa § 293k zákona č. 461/2003 Z.z. v znení neskorších predpisov /ďalej len „zákon o sociálnom poistení“/.

Proti uzneseniu súdu prvého stupňa podala navrhovateľka 26. júna 2008 odvolanie prostredníctvom pošty.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací bez nariadenia pojednávania v zmysle § 214 ods. 2 písm. a) OSP dospel k záveru, že odvolanie navrhovateľky bolo podané oneskorene.

Podľa § 201 veta prvá OSP účastník môže napadnúť rozhodnutie súdu prvého stupňa odvolaním, pokiaľ to zákon nevylučuje.

Podľa § 204 ods. 1 OSP odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Podľa § 218 ods. 1 písm. a) a b) OSP odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene.

Zo spisov vyplýva, že napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa bolo navrhovateľke doručené 10. júna 2008 a obsahovalo riadne poučenie o lehote na podanie odvolania a o spôsobe a mieste jeho podania.

Pätnásťdňová lehota na podanie odvolania začala navrhovateľke plynúť v stredu 11. júna 2008 a posledný deň odvolacej lehoty pripadol na stredu 25. júna 2008, ktorá bola riadnym pracovným dňom.

Navrhovateľka podala odvolanie na pošte až 26. júna 2008, preto bolo podané oneskorene.

Vzhľadom na oneskorené podanie odvolania musel odvolací súd v súlade s § 218 OSP odvolanie navrhovateľky odmietnuť. Vecnou správnosťou uznesenia súdu prvého stupňa sa preto zaoberať nemohol.

O trovách odvolacieho konania rozhodol odvolací súd podľa § 224 ods. 1 OSP v spojení s § 250l ods. 2 a § 250k ods. 1 OSP tak, že neúspešnej navrhovateľke nepriznal právo na náhradu trov odvolacieho konania.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 29. januára 2009

JUDr. Elena Závadská, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia :
Mária Kráľová