

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne **M. K., V.**, proti žalovanému **Ústrediu práce, sociálnych vecí a rodiny**, Vazovova 7/A, Bratislava, v konaní o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného takto

r o z h o d o l :

Na prejednanie a rozhodnutie tejto veci je príslušný Krajský súd v Bratislave.

O d ô v o d n e n i e :

Žalobou doručenou Okresnému súdu Bratislava II dňa 26.08.2008 sa žalobkyňa domáhala preskúmania zákonnosti rozhodnutia žalovaného o zamietnutí priznania kompenzačného príspevku na kúpu osobného motorového vozidla.

Okresný súd Bratislava II vyslovil svoju vecnú nepríslušnosť a vec postúpil bez rozhodnutia Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky ako súdu vecne príslušnému na konanie v zmysle § 104a ods. 1 a § 246 ods. 2 písm. a/ O.s.p.

Po oboznámení sa s predmetom konania Najvyšší súd Slovenskej republiky dospel k záveru, že postúpenie veci tunajšiemu súdu nemá oporu v zákone.

Podľa § 246 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) na preskúmanie rozhodnutí a postupov sú príslušné krajské sudy, pokiaľ zákon neustanovuje inak.

Podľa § 246 ods. 2 O. s. p. Najvyšší súd Slovenskej republiky je vecne príslušný
a) na preskúmanie rozhodnutí a postupu ústredných orgánov štátnej správy a iných orgánov s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky, ak to ustanoví zákon,

b) na konanie podľa štvrtej hlavy a piatej hlavy tejto časti, ak je žalovaný ústredný orgán štátnej správy alebo iný orgán s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky (t.j. na konanie proti nečinnosti orgánu verejnej správy a konanie o ochrane pred nezákonným zásahom orgánu verejnej správy).

Predmetná vec do takto vymedzenej vecnej príslušnosti Najvyššieho súdu Slovenskej republiky nepatrí. Žalovaný je síce orgánom s pôsobnosťou pre celé územie SR, avšak osobitný zákon príslušnosť Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preskúmanie jeho postupu a rozhodnutí neustanovil a vo veci nejde o konanie proti nečinnosti a ani o konanie o ochrane pred nezákonným zásahom orgánu verejnej správy.

Podľa § 246a ods. 1 veta druhá O.s.p. ak ide o rozhodnutie orgánu s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky, okrem ústredných orgánov štátnej správy, miestne príslušným je krajský súd, v ktorého obvode je všeobecný súd navrhovateľa.

Podľa § 85 ods. 1 je všeobecným súdom občana súd, v obvode ktorého má občan bydlisko, a ak nemá bydlisko, súd, v obvode ktorého sa zdržuje. Všeobecným súdom žalobkyne je Okresný súd Bratislava II, ktorý je v obvode Krajského súdu v Bratislave, a preto je daná miestna príslušnosť tohto krajského súdu.

Okresný súd Bratislava II nesprávne postúpil uvedenú vec tunajšiemu súdu. Keďže postup podľa § 104a ods. 3 vety prvej O.s.p. nie je možný, Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol podľa § 104a ods. 3 vety druhej O. s. p. v spojení s 246 ods. 1 O.s.p. a § 246a ods. 1 vety druhej O.s.p. tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.

V Bratislave, dňa 09. decembra 2008

JUDr. Ivan R u m a n a , v.r.
predseda senátu

za správnosť opisu:

Alena Augusstiňáková