

|                            |                                |
|----------------------------|--------------------------------|
| Súd:                       | Najvyšší súd SR                |
| Spisová značka:            | 8Sžo/91/2015                   |
| Identifikačné číslo spisu: | 7012201335                     |
| Dátum vydania rozhodnutia: | 28.01.2016                     |
| Meno a priezvisko:         | Mgr. Peter Melicher            |
| Funkcia:                   | sudca                          |
| ECLI:                      | ECLI:SK:NSSR:2016:7012201335.2 |

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: T. N., N. U. XXX, N., proti odporcovi: Centrum právnej pomoci, Kancelária Košice, Moyzesova 18, Košice, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia odporcu sp. zn. 2N 833/12 zo dňa 15. októbra 2012, o odvolaní navrhovateľa proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach č. k. 5Sp/25/2012 - 32 zo dňa 10. apríla 2015, jednohlasne, takto

### rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Košiciach č. k. 5Sp/25/2012 - 32 zo dňa 10. apríla 2015, p o t v r d z u j e .

### Odôvodnenie

Krajský súd v Košiciach napadnutým uznesením zamietol návrh navrhovateľa na odpustenie zmeškania lehoty, keďže neboli splnené všetky predpoklady na odpustenie zmeškania lehoty. Krajský súd neuznal tvrdený dôvod navrhovateľa, pre ktorý zmeškal lehotu na podanie odvolania za ospravedlniteľný, pretože forma podania nie je rozhodujúca, podstatný je jeho obsah. Vychádzajúc aj z obsahu podania navrhovateľa zo dňa 08.01.2015 krajský súd dospel k záveru, že nič nebránilo navrhovateľovi, aby rovnaké podanie urobil aj v zákonnej lehote na podanie odvolania.

Proti predmetnému uzneseniu podal v zákonnej lehote navrhovateľ odvolanie domáhajúc sa odpustenia lehoty. Poukázal na nepriaznivý zdravotný stav, pričom mal za to, že existujú objektívne dôvody na odpustenie zmeškania lehoty.

Podľa § 246c ods. 1 O. s. p., pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v tejto časti, sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona.

Podľa § 58 ods. 1 O. s. p., súd odpustí zmeškanie lehoty, ak ju účastník alebo jeho zástupca zmeškal z ospravedlniteľného dôvodu a bol preto vylúčený z úkonu, ktorý mu patrí. Návrh treba podať do

pätnástich dní po odpadnutí prekážky a treba s ním spojiť i zmeškaný úkon.

Najvyšší súd Slovenskej republiky z obsahu spisu a podanému odvolania nezistil splnenie podmienok pre odpustenie zmeškania lehoty, navyäc v odvolaní navrhovateľ uvádzal dôvody zmeškania odlišné ako v obsahu samotnej žiadosti o odpustenie zo dňa 08.01.2015.

Pokiaľ navrhovateľ k podanému odvolaniu pripojil lekársku správu zo dňa 23.04.2015, z jej obsahu nevyplyva zdravotný stav navrhovateľa v priebehu lehoty na podanie odvolania (január 2015) a zároveň dôvodom pre zmeškanie lehoty mala byť finančná situácia navrhovateľa, nie jeho zdravotný stav.

Na základe uvedených dôvodov najvyšší súd napadnuté uznesenie Krajského sudu v Košiciach postupom podľa § 219 ods. 1, 2 O. s. p. ako vecne správne potvrdil.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v pomere hlasov 3:0 (§ 3 ods. 9 veta tretia zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 01.05.2011).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.