

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **B. M.**, bývajúceho v T., proti žalovanému **R. M.** bývajúcemu v T., o **zaplatenie 380 000 Sk s prísl.**, vedenej na Okresnom súde Trenčín pod sp.zn. 11 C 123/2003, o dovolaní žalovaného proti rozsudku Krajského súdu v Trenčíne z 28. novembra 2007 sp.zn. 5 Co 257/2007 rozhodol

t a k t o :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Trenčíne označeným rozsudkom potvrdil rozsudok Okresného súdu Trenčín z 2. mája 2007 č.k. 11 C 123/2003-133, ktorým bola žalovanému uložená povinnosť zaplatiť žalobcovi do troch dní od právoplatnosti rozsudku sumu 380 000 Sk s 12,5 % úrokmi z omeškania od 29.7.2003 do zaplataenia a náhradu trov konania 59 147 Sk do rúk jeho zástupcu JUDr. M. F..

Proti tomuto rozsudku krajského súdu podal dovolanie žalovaný. Dovolanie bolo podpísané zástupcom žalovaného v základnom konaní Ing. P. M..

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) predovšetkým skúmal, či sú splnené podmienky, za ktorých môže o dovolaní konať. Zistil, že tieto podmienky konania nie sú splnené.

Kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (§ 103 O.s.p.).

Ak ide o nedostatok podmienky konania, ktorý možno odstrániť, súd urobí pre to vhodné opatrenia, pritom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodarí nedostatok podmienky konania odstrániť, konanie zastaví (§ 104 ods. 2 O.s.p.).

Dovolateľ v dovolacom konaní musí byť zastúpený advokátom, pokiaľ nemá právnické vzdelanie buď sám, alebo jeho zamestnanec (člen), ktorý za neho koná (§ 241 ods. 1 veta druhá O.s.p.).

Nedostatok podmienky povinného zastúpenia dovolateľa v dovolacom konaní je možné odstrániť tým, že si dovolateľ zvolí kvalifikovaného zástupcu a k dovolaniu pripojí jeho plnomocenstvo. Ak tak neurobí, a to ani na výzvu súdu s príslušným poučením o následkoch tejto nečinnosti, súd dovolacie konanie zastaví.

V danej veci dovolateľ nemá právnické vzdelanie. Výzvou z 13. mája 2008, vydanou vo forme uznesenia, ho Okresný súd Trenčín vyzval (výzva mu bola doručená 1.6.2008), aby odstránil nedostatok zastúpenia advokátom v dovolacom konaní predložením plnomocenstva udeleného takémuto zástupcovi, a zároveň ho poučil o možnosti požiadať o ustanovenie zástupcu z radov advokátov, ak sú u neho predpoklady pre oslobodenie od súdnych poplatkov. Napriek uvedenému dovolateľ plnomocenstvo udelené advokátovi na zastupovanie v dovolacom konaní nepredložil a ani nepožiadal súd o ustanovenie takéhoto zástupcu.

Keďže dovolateľ neodstránil procesný nedostatok podmienky dovolacieho konania, Najvyšší súd Slovenskej republiky dovolacie konanie podľa § 104 ods. 2 O.s.p. v spojení s § 243c O.s.p. zastavil.

O trovách dovolacieho konania rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm.c/ O.s.p. v spojení s § 243b ods. 4 O.s.p.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 25. júna 2008

Za správnosť vyhotovenia :

JUDr. Rudolf Čirč, v.r.

predseda senátu

