

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **CH., s.r.o.**, L.X., H., IČO: X., zast. advokátom JUDr. I.K., R.X., B., proti žalovanému: **JUDr. M.M.**, Š.X., B., správca konkurznej podstaty úpadcu Ch., a.s., CH.X., B., IČO: X., **o určenie pravosti prihlásenej pohľadávky**, o odvolaní žalovaného proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave, č. k. 13 Cbi 69/04-59 zo dňa 10. januára 2006, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie o d m i e t a .

Účastníkom náhradu trov odvolacieho konania n e p r i z n á v a .

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Bratislave rozsudkom pre zmeškanie, č. k. 13 Cbi 69/04-59 zo dňa 10. januára 2006 určil, že pohľadávka žalobcu prihlásená do konkurzného konania vedeného na Krajskom súde v Bratislave pod sp. zn.: 2K 15/2004 voči úpadcovi Ch., a.s., CH.X., B., je vo výške 668.155,- Sk oprávnená a zistená a pre účely rozvrhu zaradená do 1. triedy. Žalovanému bola uložená povinnosť zaplatiť žalobcovi na náhradu trov konania sumu 5.992,- Sk, k rukám právneho zástupcu žalobcu, do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

Proti tomuto rozhodnutiu podal žalovaný odvolanie, ktorým sa domáhal zrušenia rozsudku pre zmeškanie, nakoľko na jeho vydanie neboli splnené podmienky uvedené v § 153b O.s.p.

Najvyšší súd ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O.s.p.) prejednal vec podľa ust. § 212 ods. 1 O.s.p. a po prejednaní odvolania podľa ust. § 214 ods. 2 písm. a/ O.s.p. dospel k záveru, že odvolanie je potrebné odmietnuť.

Podľa ust. § 218 ods. 1 písm. a/ O.s.p. odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene.

Podľa § 202 ods. 1 O.s.p., odvolanie nie je prípustné proti rozsudku vydanému na základe uznania alebo vzdania sa nároku a proti rozsudku pre zmeškanie okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takeého rozhodnutia, alebo z dôvodu, že napadnutý rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Najvyšší súd Slovenskej republiky zo spisu zistil, že napadnutý rozsudok bol doručovaný do vlastných rúk správcovi konkurznej podstaty úpadcu Ch., a.s. JUDr. M.M. na adresu Š.X., B., (žalovaný), pričom z doručky vyplýva, že k jeho doručeniu došlo dňa 14. marca 2006. Rozsudok pre zmeškanie obsahoval poučenie o tom, že proti nemu nie je odvolanie prípustné okrem odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na jeho vydanie alebo z dôvodu, že vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci a to v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomne na Krajskom súde v Bratislave. Lehota na podanie odvolania teda plynula od 15. marca 2006 do 29. marca 2006 (streda). Odvolanie žalovaný podal osobne na Krajskom súde v Bratislave dňa 19. októbra 2006, čo je po zákonom stanovenej lehote.

Najvyšší súd Slovenskej republiky s poukázaním na vyššie uvedené skutočnosti podľa ust. § 218 ods. 1 písm. a/ O.s.p. odvolanie odmietol.

Zároveň Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol o trovách odvolacieho konania tak, že účastníkom právo na ich náhradu nepriznal, nakoľko im žiadne nevznikli.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave dňa 29. januára 2008

JUDr. Jana Zemaníková, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: