

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	5Cdo/34/2023
Identifikačné číslo spisu:	6120385474
Dátum vydania rozhodnutia:	14.03.2023
Meno a priezvisko:	JUDr. Jana Halušková
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2023:6120385474.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu I.. I. D., bývajúceho v H., N. XX, zastúpeného MV Legal s. r. o., so sídlom v Bratislave, Jedenásta 16, IČO: 36 857 947, proti žalovaným 1/ I. Y. a 2/ G. Y., obom bývajúcim vo D. F.Ž., D. O. XXX, obom zastúpeným Mgr. Michalom Ferčákom, advokátom v Topolčanoch, Bernolákova 1652, o zaplatenie 7.500,- eur s príslušenstvom, vedenom na Okresnom súde Nitra pod sp. zn. 8C/61/2020, o dovolaní žalovaných proti rozsudku Krajského súdu v Nitre z 13. júla 2022 sp. zn. 25Co/94/2021, o návrhu žalovaných na odklad vykonateľnosti dovolaním napadnutého rozhodnutia, takto

rozhodol:

O d k l a d á v y k o n a t e ľ n o s ť rozsudku Krajského súdu v Nitre z 13. júla 2022 sp. zn. 25Co/94/2021 v spojení s rozsudkom Okresného súdu Nitra z 30. augusta 2021 č. k. 8C/61/2020-218 do právoplatného skončenia konania o dovolaní žalovaných.

Odôvodnenie

1. Okresný súd Nitra (ďalej len „súd prvej inštancie“) rozsudkom z 30. augusta 2021 č. k. 8C/61/2020-218 uložil žalovaným povinnosť, do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku, zaplatiť žalobcovi sumu 7.500,- eur spolu s úrokom vo výške 2,00 % mesačne zo sumy 7.500,- eur od 4. marca 2016 do 30. apríla 2016, s úrokom z omeškania 5,00 % ročne zo sumy 7.500,- eur od 1. mája 2016 do zaplatenia a zmluvnú pokutu 0,1 % denne zo sumy 7.500,- eur od 1. mája 2016 do 27. septembra 2020 (I. výrok) a žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu (II. výrok).

2. Krajský súd v Nitre (ďalej len „odvolací súd“) na odvolanie žalovaných rozsudkom z 13. júla 2022 sp. zn. 25Co/94/2021 napadnutý rozsudok súdu prvej inštancie potvrdil a vyslovil, že žalobca má nárok na náhradu trov odvolacieho konania voči žalovaným v prvom a v druhom rade v plnom rozsahu, o výške ktorých rozhodne súd prvej inštancie samostatným rozhodnutím.

3. Proti uvedenému rozsudku odvolacieho súdu podali žalovaní dovolanie. Následne podaním doručeným súdu prvej inštancie dňa 22. decembra 2022 navrhli, aby dovolací súd odložil jeho vykonateľnosť. Tento návrh odôvodnili tým, že dňa 21. decembra 2022 im bolo doručené upovedomenie o začatí exekúcie v exekučnej veci oprávneného - žalobcu, v neprospech povinných - žalovaných, vedenej na

Exekútorskom úrade JUDr. Zuzana Kubešová, súdny exekútor so sídlom Stred'anská 4055, 955 01 Topoľčany pod č. 93EX 1144/22. Táto exekúcia je vykonávaná na podklade exekučného titulu - rozsudku súdu prvej inštancie z 30. augusta 2021 sp. zn. 8C/61/2020-218. Zároveň exekútor zriadil exekučné záložné právo k nim vlastneným nehnuteľnostiam nachádzajúcim sa v obci D. F.Á., zapísaným v katastri nehnuteľností vedenej Okresným úradom Nitra, katastrálnym odborom, v katastrálnom území D. F. na LV č. XXXX ako parcely registra "C" parc. č. XXX/XX, orná pôda o výmere 1421 m², parc. č. XXX/XX, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 560 m², parc. č. XXX/XX, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 95 m², parc. č. XXX/XX, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 24 m² a stavba rodinný dom súpisné č. XXX, postavená na parcele č. XXX/XX. Ide o nehnuteľnosti, v ktorých žalovaní bývajú a kde majú trvalý pobyt. Argumentovali, že exekučne vymáhané finančné prostriedky budú s vysokou pravdepodobnosťou získané predajom obydľia žalovaných, čo by viedlo k vzniku nenapraviteľnej ujmy v majetkovej a osobnej sfére žalovaných (strata obydľia). Ak by aj následne dovolací súd podanému dovolaniu vyhovel, žalovaným by sa s najväčšou pravdepodobnosťou nepodarilo získať speňažený majetok späť, prípadne by jeho získanie bolo spojené s ďalšími súdnymi spormi. K predmetnému podaniu pripojili aj upovedomenie o začatí exekúcie a upovedomenie o zriadení exekučného záložného práva k špecifikovaným nehnuteľnostiam, obe zo 7. decembra 2022 č. 93EX 1144/22.

4. Podľa § 444 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“) dovolací súd môže na návrh odložiť vykonateľnosť napadnutého rozhodnutia, ak sú tu dôvody hodné osobitného zreteľa.

5. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) dospel k záveru, že návrh žalovaných na odklad vykonateľnosti dovolaním napadnutého rozhodnutia je dôvodný, pretože v prejednávacom spore zistil existenciu dôvodov hodných osobitného zreteľa tak, ako to predpokladá citované ustanovenie CSP. Tieto dôvody spočívajú v prebiehajúcom exekučnom konaní na vymoženie sumy, zaplatenie ktorej bolo žalovaným v tomto konaní uložené a s tým súvisiacim exekučným záložným právom zriadeným k nehnuteľnostiam vo vlastníctve žalovaných, tvoriacim ich obydľie.

6. Najvyšší súd so zreteľom na uvedené návrhu žalovaných vyhovel a odložil vykonateľnosť rozhodnutia odvolacieho súdu v spojení s rozhodnutím súdu prvej inštancie tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

7. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.