

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 8Sžr/10/2017
Identifikačné číslo spisu: 8016200264
Dátum vydania rozhodnutia: 12.07.2018
Meno a priezvisko: Mgr. Peter Melicher
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2018:8016200264.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: POHOTOVOSTĚ, s.r.o, so sídlom v Bratislave, Pribinova 25, proti odporcovi: Okresný úrad Snina, Katastrálny odbor, Partizánska 1057, za účasti H., v konaní o preskúmanie zákonnosti postupu a rozhodnutia odporcu č.k.: V290/2015-1/Ho zo dňa 18.5.2015, o odvolaní navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Prešove č. k. 6Sp/7/2016-19 zo dňa 2.11.2016, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

Odôvodnenie

Krajský súd v Prešove (ďalej len „krajský súd“) rozsudkom zo dňa 2.11.2016, č. k. 6Sp/7/2016-19 potvrdil rozhodnutie odporcu č.k.: V290/2015-1/Ho zo dňa 18.5.2015. Náhradu trov účastníkom konania nepriznal.

Z odôvodnenia uvedeného rozhodnutia vyplýva, že krajský súd po preskúmaní veci dospel k záveru, že rozhodnutie odporcu napadnuté opravným prostriedkom bolo vydané v súlade so zákonom.

Rozhodnutie o náhrade trov konania súd odôvodnil v zmysle ust. 250k ods. 1 OSP v spojení s § 250l ods. 2 OSP, keď konštatoval, že navrhovateľ nebol v konaní úspešný a odporca aj pri úspechu v konaní nemá právo náhradu trov konania, preto účastníkom súd náhradu trov konania nepriznal.

Proti predmetnému rozhodnutiu krajského súdu podal navrhovateľ v zákonom stanovenej lehote odvolanie. Navrhol, aby odvolací súd napadnuté rozhodnutie súdu prvého stupňa zmenil tak, že preskúmané rozhodnutie správneho orgánu Okresného úradu v Snine, Katastrálny odbor zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie. Uplatnil si náhradu trov konania.

Navrhovateľ v priebehu odvolacieho konania pred rozhodnutím odvolacieho súdu písomným podaním doručeným súdu dňa 4.6.2018 zbral svoje odvolanie v celom rozsahu späť a žiadal, aby odvolací súd konanie zastavil a žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania.

Podľa § 492 ods. 1 a 2 zákona č. 162/2015 Z.z. (Správny súdny poriadok) konania podľa tretej hlavy piatej časti Občianskeho súdneho poriadku začaté pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona sa dokončia podľa doterajších predpisov. Odvolacie konania podľa piatej časti Občianskeho súdneho poriadku začaté pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona sa dokončia podľa doterajších predpisov.

Podľa § 244 ods. 1 OSP v správnom súdnictve preskúmajú sudy na základe žalôb alebo opravných prostriedkov zákonnosť rozhodnutí a postupov orgánov verejnej správy.

Podľa § 246c ods. 1 OSP pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v tejto časti, sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona. Opravný prostriedok je prípustný, len ak je to ustanovené v tejto časti. Proti rozhodnutiu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky opravný prostriedok nie je prípustný.

Podľa § 207 ods. 2, 3 OSP dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova. Ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Najvyšší súd Slovenskej republiky zo spisového materiálu v danej veci zistil, že navrhovateľ vzal odvolanie podané proti rozsudku súdu prvého stupňa späť pred tým ako o ňom rozhodol odvolací súd, z ktorých dôvodov Najvyšší súd Slovenskej republiky ako odvolací v zmysle § 246c ods. 1 veta prvá OSP v spojení s § 10 ods. 2 OSP podľa § 246 ods. 1 prvá veta OSP v spojení s § 207 ods. 3 OSP a s § 492 ods. 1 a 2 SSP odvolacie konanie zastavil.

O náhrade trov odvolacieho konania odvolací súd rozhodol podľa § 246c ods. 1 prvá veta OSP v spojení s § 224 ods. 1 a § 146 ods. 1 písm. c/ OSP a § 492 ods. 1 a 2 SSP. Vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania, pretože odvolacie konanie bolo zastavené a u žiadneho z účastníkov nezistil zákonný nárok na ich náhradu.

Toto rozhodnutie prijal Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte pomerom hlasov 3:0 (§ 3 ods. 9 zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 1.5.2011).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.