

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	2Sž/4/2012
Identifikačné číslo spisu:	4011200816
Dátum vydania rozhodnutia:	30.01.2013
Meno a priezvisko:	JUDr. Alena Poláčková
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2013:4011200816.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: I. & Z., S., G. námestie XX, I., U.: XX XXX XXX, zast. advokátom JUDr. Petrom Timkom, Farská 31, Nitra, proti žalovanému: Krajské riaditeľstvo Policajného zboru v Nitre, Piesková 32, Nitra, o preskúmanie rozhodnutia žalovaného č. KRPZ-NR-OKAP-SI-24-003/2011 z 5. septembra 2011 a rozhodnutia Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Nitre č. KRPZ-NR-OKP-SI-024/2011 z 29. júla 2011, o odvolaní JUDr. Juraja Bizoňa proti rozsudku Krajského súdu v Nitre č. k. 15S/28/2011-45 z 22. februára 2012, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie O.. O. I. o d m i e t a .

Účastníkom právo na náhradu trov odvolacieho konania n e p r i z n á v a .

Odôvodnenie

Krajský súd v Nitre rozsudkom č. k. 15S/28/2011-45 z 22. februára 2012 zamietol žalobu žalobcu I. & Z., S., G. námestie XX, I., U.: XX XXX XXX, zast. advokátom JUDr. Petrom Timkom, Farská 31, Nitra, ktorou sa žalobca domáhal preskúmania rozhodnutia žalovaného č. KRPZ-NR-OKAP-SI-24-003/2011 z 5. septembra 2011 a rozhodnutia Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Nitre č. KRPZ-NR-OKP-SI-024/2011 z 29. júla 2011.

Proti rozsudku súdu prvého stupňa podal v zákonnej lehote odvolanie O.. O. I., zastúpený JUDr. Petrom Timkom a žiadal napadnutý rozsudok súdu prvého stupňa zrušiť a vrátiť mu vec na ďalšie konanie a rozhodnutie.

Žalovaný sa k odvolaniu O.. O. I. nevyjadril.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací podľa § 250ja v spojení s § 246c OSP preskúmal napadnutý rozsudok súdu prvého stupňa spolu s konaním, ktoré mu predchádzalo a dospel k záveru, že odvolanie odvolateľa je potrebné odmietnuť.

Zo spisu krajského súdu vyplýva, že predmetom konania bolo preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného, ktorým zamietol žiadosť žalobcu o sprístupnenie informácií týkajúcich sa zákonnej

právomoci žalovaného. O sprístupnenie informácie žiadal a žalobu podal, subjekt, I. & Z., S., G. námestie XX, I., U.: XX XXX XXX.

Z obsahu odvolania vyplýva, že odvolanie podala fyzická osoba, O.. O. I., t. j. subjekt odlišný od subjektu, ktorý bol účastníkom konania pred správnymi orgánmi a rovnako tak v konaní pred súdom prvého stupňa.

Podľa § 218 ods. 1 písm. b/ OSP, odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané niekým, kto na odvolanie nie je oprávnený.

Najvyšší súd Slovenskej republiky z uvedených dôvodov odvolanie O.. O. I. nepovažoval za dôvodné nakoľko zistil, že odvolanie podal odvolateľ ako osoba, ktorá na podanie odvolania nebola oprávnená, a preto podané odvolanie odmietol.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 250k OSP a účastníkom ich náhradu nepriznal, nakoľko žalobca si trovy odvolacieho konania neuplatnil a odvolateľovi náhrada trov konania neprináleží, nakoľko nebol účastníkom konania (§ 142 v spojení s § 250k OSP).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.