

**U Z N E S E N I E**

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa **P. Č.**, proti odporkyni **Sociálnej poisťovni - ústredie**, Ul. 29. augusta č. 8, Bratislava, o **invalidný dôchodok**, o odvolaní navrhovateľa proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 20Sd 27/2009-11 zo 7. apríla 2009, takto

**r o z h o d o l :**

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie navrhovateľa **o d m i e t a**.

Účastníkom náhradu trov odvolacieho konania nepriznáva.

**O d ô v o d n e n i e :**

Napadnutým uznesením Krajský súd v Banskej Bystrici potvrdil rozhodnutie odporkyne č. X. z 21. júla 2008 – ktorým bola zamietnutá žiadosť navrhovateľa o invalidný dôchodok z dôvodu, že jeho schopnosť vykonávať zárobkovú činnosť nepoklesla o viac ako 40% v porovnaní so zdravou fyzickou osobou – a navrhovateľovi nepriznal právo na náhradu trov konania.

Proti tomuto rozsudku podal navrhovateľ odvolanie, v ktorom poukázal na svoj zlý zdravotný stav.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací /§ 10 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej v texte rozhodnutia len „OSP“)/ preskúmal doterajšie konanie a dospel k záveru, že odvolanie navrhovateľa treba odmietnuť.

Podľa § 204 ods. 1 OSP odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Podľa § 45 ods. 2 OSP údaje uvedené na potvrdení o doručení písomnosti sa považujú za pravdivé, ak nie je dokázaný opak.

Podľa § 218 ods. 1 písm. a/ OSP odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene.

Z podkladov krajského súdu vyplýva, že navrhovateľovi bol rozsudok krajského súdu, obsahujúci správne poučenie o možnosti podať odvolanie v 15-dňovej lehote, doručené do vlastných rúk dňa 6. mája 2009 a jeho prevzatie navrhovateľ potvrdil vlastnoručným podpisom na doručenke. Lehota na podanie odvolania začala plynúť dňa 7. mája 2009 a posledný deň lehoty pripadol na 21. mája 2009 (štvrtok). Odvolanie však navrhovateľ dal na poštovú prepravu na pošte Lubeník až dňa 28. mája 2009, teda zjavne oneskorene.

S poukazom na tieto skutočnosti Najvyšší súd Slovenskej republiky nebol oprávnený skúmať vecnú správnosť napadnutého rozsudku a postupom podľa § 218 ods. 1, písm. a/ OSP odvolanie navrhovateľa ako oneskorene podané odmietol.

O náhrade trov odvolacieho konania odvolací súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, lebo navrhovateľ v tomto konaní nebol úspešný a odporkyňa si náhradu trov odvolacieho konania neuplatnila.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 31. júla 2009

**JUDr. Ida Hanzelová, v.r.**  
**predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: Dagmar Falbová