

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa **J. K., nar. X.**, bytom R., proti odporcov **Ministerstvu obrany Slovenskej republiky**, Správa nehnuteľného majetku a výstavby, Komenského 39/A, Košice, o návrhu na konanie proti nečinnosti odporcu, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

O d ô v o d n e n i e

Návrhom doručeným Krajskému súde v Prešove dňa 13.4.2007 sa navrhovateľ domáhal, aby súd uložil odporcovi povinnosť a konať a uzatvoriť dohodu o vydaní nehnuteľností s navrhovateľom vo veci vedenej Obvodným pozemkovým úradom v Kežmarku pod sp.zn. 56497/2003, do 30 dní a súčasne nahradiť odporcovi trovy konania.

Krajský súd v Prešove uznesením č.k. 3S 14/2007-23 zo dňa 20.04.2007 postúpil vec Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky ako súdu vecne príslušnému podľa § 246 ods. 2, písm. b/ O.s.p. na konanie proti nečinnosti, ak je žalovaným ústredný orgán štátnej správy.

Odporca vo vyjadrení zo dňa 10.8.2007 (čl. 29) k návrhu uviedol, že podľa pôvodne prijatého harmonogramu prác boli katastrálne územia L. a L. kúpele, kde má navrhovateľ uplatnený reštitučný nárok, zahrnuté na riešenie na obdobie od 01.01.2008. Poukázal na to, že prebieha uzatváranie dohôd v piatich katastrálnych územiach s počtom 883 uplatnených nárokov, v rámci ktorých je riešených 3017 oprávnených osôb. Oznámil najvyššiemu súdu, že ku dňu 09.08.2007 bola spracovaná identifikácia nehnuteľností na tie pozemky, ktorých sa navrhovateľ domáha. Súčasne oznámil, že do 31.08.2007 budú spracované dohody o vydaní na podpis navrhovateľovi.

Odporca najvyššiemu súdu predložil administratívny spis zn. AS–MO SR č. SAMaV–702/2007/OdsNM, ktorého súčasťou (doklad č. 36) je Dohoda o vydaní nehnuteľností zo dňa 31.08.2007 č. 1–L/2007 podľa zák.č. 229/1991 Zb. o úprave vlastníckych vzťahov k pôde a inému poľnohospodárskemu majetku v znení neskorších predpisov podpísaná navrhovateľom .

Odporca podaním doručeným najvyššiemu súdu dňa 18.02.2008 oznámil, že na základe zistení vykonaných Správou nehnuteľného majetku sa pozemky parc. č. 12111, 5482, 5794 nachádzajú mimo územia VO J.. Ostatné nehnuteľnosti t.j. parcely č. 7893/1,7893/2,7893/3,7894/1,7894/2,7894/3, 7895, 7896 sú vo VO J.. V danom prípade sa nerealizoval prevod podľa zák.č.169/1949 Zb. Z uvedeného dôvodu je možné uzavrieť s navrhovateľom dohodu o vydaní na vyššie uvedené nehnuteľnosti. Uvedené doklady zašle na ďalšie konanie Obvodnému pozemkovému úradu Kežmarok, v ktorého právomoci je celú záležitosť posúdiť a prípadne vydať rozhodnutie o navrátení vlastníctva k pozemkom podľa zák.č. 503/2003 Z.z.

Podľa § 250t ods. 1 O.s.p. fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá tvrdí, že orgán verejnej správy nekoná bez vážneho dôvodu spôsobom ustanoveným príslušným právnym predpisom tým, že je v konaní nečinný, môže sa domáhať, aby súd vyslovil povinnosť orgánu verejnej správy vo veci konať a rozhodnúť. Návrh nie je prípustný, ak navrhovateľ nevyčerpal prostriedky, ktorých použitie umožňuje osobitný predpis.

Podľa § 250t ods. 6 O.s.p. predseda senátu konanie zastaví ak odpadli dôvody na ďalšie konanie a zároveň aj rozhodne o trovách konania.

Podľa § 250t ods. 8 O.s.p. na konanie podľa tejto hlavy sa použijú ustanovenia prvej a druhej hlavy tejto časti primerane, ak v tejto hlave nie je ustanovené inak.

Z priebehu súdneho konania bolo zistené, že odporca s navrhovateľom dohodu o vydaní nehnuteľností uzavrel a na zostávajúcu časť nároku je daná právomoc Obvodného pozemkového úradu Kežmarok, ktorý nebol účastníkom konania. Preto súd konanie zastavil.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 250t ods.6 a 8 v spojení s § 246c veta prvá O.s.p. a § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., tak, že žiadnemu z účastníkov náhradu trov konania nepriznal .

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu opravný prostriedok nie je prípustný.

V Bratislave dňa 29. júla 2008

JUDr. Ivan R u m a n a , v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia:

Alena Augustiňáková