

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **K.**, spoločnosť s ručením obmedzeným P., zastúpený I. B., konateľom, bytom Ž., proti žalovanému **J. M.**, advokát, so sídlom Š., správca konkurznej podstaty úpadcu M., a. s., so sídlom J., **o žalobu o vydanie veci**, o nesúhlase s postúpením veci na Okresný súd Košice I, takto

### r o z h o d o l :

P r í s l u š n ý na konanie vo veci je Krajský súd Košice.

### O d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Košice I v súlade s ustanovením § 104a ods. 3 O. s. p. predložil spis sp. zn. 33 CbPv/2/2010 Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky na rozhodnutie o vecnej príslušnosti, z dôvodu, že Okresný súd Košice I s postúpením veci Okresným súdom v Prešove nesúhlasí a namieta postúpenie spisu aj z dôvodu, že Okresný súd Prešov už začal vo veci konať a doručil návrh na začatie konania odporcovi a uznesenie na vyjadrenie s poučením odporcovi a navrhovateľovi.

Okresný súd Košice I v nesúhlase s postúpením uviedol, že podľa žaloby ide o vydanie veci na základe zmluvy o predaji podniku, v zmysle ktorej článku II. bod 3 predmet podniku tvorí majetok uvedený v bodoch 1/3 – 8/3, pričom práva priemyselného vlastníctva sú len jednou zo súčastí majetku uvedených v bode 8/3, čo však nemá vplyv na skutočnosť, že

predmetom sporu je vydanie vecí a nie samotné práva priemyselného vlastníctva. Okresný súd v Prešove, je preto v súlade s § 476 a nasl. Obchodného zákonníka vecne príslušný rozhodovať o zmluve o predaji podniku.

Podľa § 88 ods. 1 písm. j/ namiesto všeobecného súdu odporcu je na konanie príslušný súd, v obvode ktorého má dlžník sídlo alebo miesto podnikania, a ak nemá sídlo alebo miesto podnikania, súd v obvode ktorého má svoje bydlisko, ak ide o konkurzné konanie alebo reštrukturalizačné konanie, a súd, na ktorom tieto konania prebiehajú, ak ide o spory nimi vyvolané alebo s nimi súvisiace, okrem sporov o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

V zmysle citovaného ustanovenia na konanie a rozhodovanie vo veci, ktorá súvisí s konkurzom je príslušný súd, na ktorom predmetný konkurz prebieha. Ide o všetky konania, ktoré sa dotýkajú konkurznej podstaty alebo s konkurznou podstatou súvisia.

Podľa § 372n O. s. p., ak sa konkurzné alebo vyrovnacie konanie začalo do 31. decembra 2005 na súde, ktorý je príslušný podľa právnej úpravy účinnej do 31. decembra 2005, je tento súd príslušný aj na konanie v sporoch vyvolaných a súvisiacich s konkurzným a vyrovnacím konaním s výnimkou vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov aj po 31. decembri 2005.

Na majetok úpadcu bol rozhodnutím Krajského súdu v Košiciach č. k. 3K 215/00-8 dňa 28. decembra 2000 vyhlásený konkurz. Konkurzné konanie úpadcu M., a. s. so sídlom J., sp. zn. 3K 215/00 prebieha na Krajskom súde v Košiciach. Predmetom sporu je žaloba o vydanie vecí, a to zo zmluvy o predaji podniku, ktorá bola uzavretá medzi žalobcom a žalovaným dňa 25. januára 2002. Pretože ide v zmysle čl. II ods. 12 dotknutej zmluvy o predmet prevodu vlastníckeho práva prevedením práv priemyselného vlastníctva, ktoré je definované ako ochranná známka č. 1X., zapísaná Úradom priemyselného vlastníctva dňa X. 2001, v znení M., druh známky: slovná a ochranná známka č. 2X., zapísaná Úradom priemyselného vlastníctva dňa X. 2001, v znení M., druh známky; slovná je nepochybné, že spor o vydanie vecí s konkurzným konaním súvisí.

Z uvedeného dôvodu Najvyšší súd Slovenskej republiky s poukazom na ust. § 104a ods. 3 O. s. p. rozhodol, že na prejednanie vecí je príslušný Krajský súd v Košiciach.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

**V Bratislave 28. októbra 2010**

**JUDr. Anna M a r k o v á, v. r.**  
**predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: Zuzana Štofániková