

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **P.**, proti žalovanému: **J.**,
o zdržanie sa nekalej súťaže, na odvolanie žalobcu a žalovaného proti uzneseniu Krajského
súdu v Trenčíne č. k. 7Cb/37/2000-533 zo 16. mája 2013, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Trenčíne č. k.
7Cb/37/2000-533 zo 16. mája 2013 **z r u š u j e** a vec mu **v r a c i a** na ďalšie konanie.

O d ô v o d n e n i e :

Súd prvého stupňa napadnutým uznesením uložil povinnosť žalobcovi aj žalovanému
zaplatiť v lehote 15 dní od jeho doručenia preddavok na znalecké dokazovanie vo výške
500 eur podľa položky 17a Sadzobníka súdnych poplatkov. Napadnuté rozhodnutie
odôvodnenie neobsahuje.

Proti rozhodnutiu podal odvolanie žalobca v dôvodoch, ktorého uviedol, že bol
predchádzajúcim rozhodnutím súdu čiastočne oslobodený od platenia súdneho poplatku,
a preto nie sú splnené zákonom stanovené podmienky pre uloženie povinnosti žalobcovi
uhradiť preddavok na znalecké dokazovanie. Ďalej tvrdil, že nie je schopný platiť akékoľvek
súdne poplatky a momentálne je evidovaný ako nezamestnaný na príslušnom úrade práce,
o čom predkladá listinný dôkaz. Z týchto dôvodov navrhol napadnuté uznesenie zrušiť.

Proti rozhodnutiu podal odvolanie aj žalovaný, ktorý uviedol, že vzhľadom na uznanie dôveryhodnosti ním tvrdených skutočností súdom, podáva odvolanie proti zaplateniu preddavku na znalecký posudok.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací podľa § 10 ods. 2 O. s. p. prejednal vec v rozsahu podľa § 212 ods. 1 O. s. p. bez nariadenia pojednávania v zmysle § 214 ods. 2 O. s. p. a dospel k záveru, že odvolanie žalobcu aj žalovaného je dôvodné.

Predmetom odvolacieho konania je zaplatenie preddavku na trovy dôkazu (znalecké dokazovanie) v zmysle § 141 ods. 1 O. s. p.

Podľa § 141 ods. 1 O. s. p. súd môže uložiť účastníkovi, u ktorého nie sú podmienky pre oslobodenie od súdnych poplatkov, aby uložil preddavok na trovy dôkazu, ktorý navrhol alebo ktorý nariadil súd o skutočnostiach ním uvedených alebo v jeho záujme.

Povinnosť zložiť preddavok v zmysle citovaného ustanovenia ukladá súd uznesením, proti ktorému je prípustné odvolanie.

Náležitosti písomného vyhotovenia uznesenia všeobecne upravuje ustanovenie § 169 ods. 1 O. s. p., podľa ktorého sa v písomnom vyhotovení uznesenia uvedie, ktorý súd ho vydal, ďalej označenie účastníkov a veci, výrok, odôvodnenie, poučenie o odvolaní a deň a miesto vydania uznesenia. Uznesenie o povinnosti zložiť preddavok na trovy dôkazu nie je zaradené medzi rozhodnutia, ktoré nemusia obsahovať odôvodnenie (§ 169 ods. 2 O. s. p.) a v zmysle § 168 ods. 2 O. s. p. je potrebné takéto uznesenie účastníkom doručiť. Z uvedeného vyplýva, že napadnuté uznesenie musí obsahovať odôvodnenie, na ktoré sa primerane použije ustanovenie o rozsudku (§ 157 ods. 2 O. s. p. v spojení s § 167 ods. 2 O. s. p.).

Podľa § 157 ods. 2 O. s. p. v odôvodnení rozsudku súd uvedie, čoho sa navrhovateľ (žalobca) domáhal a z akých dôvodov, ako sa vo veci vyjadril odporca (žalovaný), prípadne iný účastník konania, stručne, jasne a výstižne vysvetlí, ktoré skutočnosti považuje za preukázané a ktoré nie, z ktorých dôkazov vychádzal a akými úvahami sa pri hodnotení dôkazov riadil, prečo nevykonal ďalšie navrhnuté dôkazy a ako vec právne posúdil. Súd dbá na to, aby odôvodnenie rozsudku bolo presvedčivé.

Riadne odôvodnenie súdneho rozhodnutia je súčasťou základného práva na spravodlivé konanie podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a čl. 36 ods. 1 Listiny základných práv a slobôd. Odôvodnenie rozhodnutia umožňuje účastníkom konania posúdiť ako súd vyložil a aplikoval príslušné hmotnoprávne a procesné predpisy a akými úvahami sa riadil pri rozhodovaní.

Napadnuté rozhodnutie súdu prvého stupňa neobsahuje žiadne odôvodnenie, z ktorého by bolo možné posúdiť správnosť či nesprávnosť rozhodnutia o uložení povinnosti účastníkom zložiť preddavok na trovy znaleckého dokazovania v zmysle ustanovenia § 141 ods. 1 O. s. p., a teda svojím obsahom nezodpovedá citovanému ustanoveniu § 157 ods. 2 O. s. p. v spojení s § 167 ods. 2 O. s. p. Ak odôvodnenie rozhodnutia nemá náležitosti podľa uvedeného ustanovenia, stáva sa nepreskúmateľným v dôsledku čoho sa účastníkovi odníma možnosť konať pred súdom, čo je opodstatneným odvolacím dôvodom podľa § 205 ods. 2 písm. a/ O. s. p. v spojení s § 221 ods. 1 písm. f/ O. s. p.

Z uvedených dôvodov odvolací súd napadnuté uznesenie podľa § 221 ods. 2 O. s. p. zrušil a vrátil súdu prvého stupňa na ďalšie konanie.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3:0.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave, 28. februára 2014

JUDr. Alena Priecelová, v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Ingrid Habánová