

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	2Cdo/6/2021
Identifikačné číslo spisu:	7215223296
Dátum vydania rozhodnutia:	24.02.2022
Meno a priezvisko:	JUDr. Mária Trubanová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2022:7215223296.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu Y. K., bývajúceho v S., adresa na doručovanie Košice, Šafárikova trieda 1, zastúpeného JUDr. Zuzana Fabianová - advokátska kancelária, s. r. o., so sídlom v Košiciach, Strojárska 11C, proti žalovanej I. K., bývajúcej v S., zastúpenej JUDr. Milanom Knopom, advokátom, so sídlom v Košiciach, Krmanova 1, o zaplatenie 8.265,00 eur s prísl., vedenom na Okresnom súde Košice II pod sp. zn. 25C/482/2015, o dovolaní žalovanej proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach z 27. novembra 2019, sp. zn. 9Co/340/2018, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e .

Žalobca má nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Košiciach (ďalej aj ako „odvolací súd“) rozsudkom z 27. novembra 2019, č. k. 9Co/340/2018-244 prvým výrokom zmenil rozsudok Okresného súdu Košice II (ďalej aj ako „súd prvej inštancie“) z 12. júna 2018 č. k. 25C/482/2015-165 tak, že zaviazal žalovanú zaplatiť žalobcovi 8.265,00 eur s 5,05 % ročným úrokom zo sumy 8.265,00 eur od 01. augusta 2015 do zaplatenia v lehote 60 dní od právoplatnosti rozsudku. Druhým výrokom priznal žalobcovi nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu.

2. Uvedené rozhodnutie odvolacieho súdu napadla žalovaná (ďalej aj ako „dovolateľka“) dovolaním, ktoré ale vzala späť podaním zo 14. júna 2021, doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky 21. júna 2021.

3. Podľa § 446 Civilného sporového poriadku zák. č. 160/2015 Z. z. (ďalej len „CSP“) platí, že ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.

4. S poukazom na vyššie citované ustanovenie Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej aj „najvyšší súd“) ako súd dovolací (§ 35 CSP) so zreteľom na právne účinný dispozitívny úkon dovolateľky, dovolacie konanie zastavil.

5. Najvyšší súd rozhodnutie o nároku na náhradu trov konania o dovolaní neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá CSP).

6. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.