

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	5Nds/5/2013
Identifikačné číslo spisu:	2013200298
Dátum vydania rozhodnutia:	15.07.2013
Meno a priezvisko:	JUDr. Jana Baricová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2013:2013200298.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu X.A., bytom V. XXX, proti žalovanému Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky, so sídlom Bratislava, Drieňová 22, v konaní o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. SVS-OP2-2013/007421/TMG z 12. marca 2013, vedenej na Krajskom súde v Trnave pod sp. zn. 14S/45/2013, takto

rozhodol:

Nesúhlas Krajského súdu v Trnave s postúpením veci j e d ô v o d n ý .

Na konanie je miestne p r í s l u š n ý Krajský súd v Bratislave.

Odôvodnenie

Žalobou zo dňa 25. marca 2013 podanou na Okresný súd v Trnave sa žalobca podľa § 244 a nasl. OSP domáha preskúmania zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. SVS-OP2-2013/007421/TMG z 12. marca 2013, ako aj jeho zrušenia a vrátenia veci žalovanému na ďalšie konanie vo veci spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Okresný súd Trnava (ďalej aj „okresný súd“) uznesením z 09. apríla 2013, č. k. 37S/1/2013-9 s poukazom na ustanovenia § 103 ods. 2, § 7 ods. 2, § 244 ods. 1 - 3, § 246, § 246a ods. 1, 2 a § 250d ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“) postúpil vec Krajskému súdu v Trnave majúc za to, že na konanie je vecne a miestne príslušným tento súd.

Krajský súd v Trnave s poukazom na ustanovenia § 105 ods. 3 (v spojení s § 246c ods. 1 OSP) vec dňa 12. júla 2013 predložil Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky na rozhodnutie o miestnej príslušnosti nesúhlasiac s postúpením veci, pretože v zmysle § 246a ods. 1 veta prvá OSP miestna príslušnosť sa v prípade preskúmania zákonnosti rozhodnutia ústredného orgánu štátnej správy, ktorým Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky nesporne je, riadi územným obvodom sídla žalovaného, ktorým je Krajský súd v Bratislave.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd príslušný na rozhodovanie o miestnej príslušnosti (§ 246c ods. 1 veta prvá OSP a § 105 ods. 3 OSP) po prejednaní veci bez nariadenia pojednávania dospel k

záveru, že nesúhlas Krajského súdu v Trnave s postúpením veci je dôvodný.

V správnom súdnictve preskúmajú sudy na základe žalôb alebo opravných prostriedkov zákonnosť rozhodnutí a postupu orgánov verejnej správy (§ 244 ods. 1 OSP).

Konanie sa uskutočňuje na tom súde, ktorý je vecne a miestne príslušný. Príslušnosť sa určuje podľa okolností, ktoré tu sú v čase začatia konania a trvá až do jeho skončenia (§ 11 ods. 1 OSP v spojení s § 246c ods. 1 veta prvá OSP).

Na preskúmavanie rozhodnutí a postupu sú vecne príslušné krajské sudy, ak zákon neustanovuje inak (§ 246 ods. 1 OSP).

Miestne príslušným je súd, v ktorého obvode má sídlo správny orgán, ktorého rozhodnutie a postup sa preskúmava, ak nie je ustanovené inak (§ 246a ods. 1 veta prvá OSP).

Ak ide o rozhodnutie orgánu s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky, okrem ústredných orgánov štátnej správy, miestne príslušným je krajský súd, v ktorého obvode je všeobecný súd navrhovateľa (§ 246a ods. 1 veta druhá OSP).

Žalovaný, ako správne konštatovali Okresný súd Trnava aj Krajský súd v Trnave, je ústredným orgánom štátnej správy, a preto sa miestna príslušnosť v takomto prípade neriadi druhou vetou ustanovenia § 246a ods. 1 OSP, ako to nesprávne vyložil okresný súd, ale vetou prvou tohto ustanovenia, ako správne namietol Krajský súd v Trnave.

Podľa § 246 ods. 1 v spojení s § 246a ods. 1 OSP je na konanie vecne a miestne príslušný Krajský súd v Bratislave, ktorému vzhľadom na nesprávnosť rozhodnutia Okresného súdu Trnava bola vec postúpená podľa § 250d ods. 2 OSP.

Toto rozhodnutie prijal Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte pomerom hlasov 3:0 (§ 3 ods. 9 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 01. mája 2011).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu n i e j e prípustný opravný prostriedok.