

### U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne: **M.** zast. JUDr. J., advokátom, D., IČO: X., proti žalovanému: **N. spol. s r. o.**, L., IČO: X. zast. JUDr. K., advokátom, V., IČO: X., o určenie neoprávnenosti výšky a poradia vykonateľnej pohľadávky, na odvolanie žalovaného k uzneseniu Krajského súdu v Bratislave č. k. 15 Cbi 45/04-44 zo dňa 27. februára 2006, takto

### r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Bratislave č. k. 15 Cbi 45/04-44 zo dňa 27. februára 2006 **z r u š u j e .**

### O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Bratislave ako súd prvého stupňa uznesením č. k. 15 Cbi 45/04-44 zo dňa 27. februára 2006 konanie prerušil až do právoplatného skončenia konania vedeného na Krajskom súde v Bratislave pod spisovou značkou 13 Cbi 43/2004.

Z odôvodnenia vyplýva, že žalobkyňa si uplatnila právo na negatívne určenie, že pohľadávka žalovaného uplatnená v konkurznom konaní a vedeného na Krajskom súde v Bratislave pod spisovou značkou 8 K 8/02 nie je oprávnená čo do pravosti, výšky a poradia. Ako konkurzná veriteľka poprela na prieskumnom pojednávaní vykonateľnú pohľadávku prihlásenú žalovaným do konkurzu na majetok úpadcu N. Bratislava, družstvo v likvidácii, IČO: X.. Žalobkyňa podala návrh na prerušenie konania až do právoplatného rozhodnutia veci vedenej na Krajskom súde v Bratislave o návrhu žalobkyne na vylúčenie veci – garáže z konkurznej podstaty, čo odôvodnila tým, že v prípade úspešnosti konania o vylúčenie veci z konkurznej podstaty nemá záujem byť ďalej účastníkom konkurzu. Krajský súd dospel k záveru, že pre rozhodovanie súdu o tom či žalovanému patrí alebo nepatrí právo na oddelené uspokojenie sa zo založenej veci – garáže, má význam rozhodnutie súdu o otázke, či predmetná vec je vylúčená z konkurznej podstaty. Preto prerušil konanie podľa § 109 ods. 2 písm. c/ O.s.p.

Podaním zo dňa 1. februára 2008 žalovaný zaslal oznámenie o odpadnutí dôvodu na prerušenie súdneho konania a k svojmu podaniu pripojil rozsudok Krajského súdu v Bratislave č. k. 13 Cbi 43/04-108 zo dňa 23. januára 2007.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O. s. p.) prejednal vec podľa ustanovenia § 212 ods. 1 O.s.p., bez nariadenia pojednávania podľa ustanovenia § 214 ods. 2 písm. c/ O.s.p., a dospel k záveru, že uznesenie o prerušení konania je potrebné zrušiť.

Napadnutým uznesením súd prvého stupňa konanie prerušil podľa § 109 ods. 2 písm. c/ O.s.p. až do právoplatného skončenia konania vedeného na Krajskom súde v Bratislave pod spisovou značkou 13 Cbi 43/2004.

Žalovaný svojím podaním z 1.2.2008 zaslal rozsudok Krajského súdu v Bratislave č. k. 13 Cbi 43/04-108 zo dňa 23. januára 2007, ktorým sa návrh o vylúčení veci z konkurznej podstaty zamietol. Najvyšší súd Slovenskej republiky rozsudkom sp. zn. 3 Obo 76/2007 zo dňa 28. júna 2007 na odvolanie žalovaného napadnutý rozsudok Krajského súdu v Bratislave č. k. 13 Cbi 43/04-108 zo dňa 23. januára 2007 potvrdil ako vecne správne.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací dospel k záveru, že odpadol dôvod na prerušenie konania, a preto uznesenie Krajského súdu v Bratislave č. k. 15 Cbi 45/04-44 zo dňa 27. februára 2006 zrušil (§ 221 ods. 1 písm. i/ O.s.p.).

**P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.**

V Bratislave dňa 29. februára 2008

**JUDr. Alena P r i e c e l o v á, v.r.  
predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: