

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	7Cdo/175/2017
Identifikačné číslo spisu:	6716203102
Dátum vydania rozhodnutia:	25.10.2017
Meno a priezvisko:	JUDr. Lubor Šebo
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2017:6716203102.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobkyne A., so sídlom A., proti žalovanému GLOBTEL GSM, a.s., so sídlom Prievozská 6/A, Bratislava, o odstránenie väd podania, vedenom na Okresnom súde Zvolen pod sp. zn. 9 C 61/2016, o dovolaní žalobkyne proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 18. augusta 2016 sp. zn. 16 Co 294/2016, takto

rozhodol:

Konanie o dovolaní z a s t a v u j e.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Banskej Bystrici (ďalej aj „odvolací súd“) uznesením z 18. augusta 2016 sp. zn. 16 Co 294/2016 potvrdil uznesenie Okresného súdu Zvolen (ďalej aj „súd prvej inštancie“) z 28. apríla 2016 č. k. 9 C 61/2016-9, ktorým bolo podanie žalobkyne zo 7. marca 2016 (doručené súdu prvej inštancie 9. marca 2016) odmietnuté podľa § 43 ods. 2 veta prvá O.s.p.
2. Proti tomuto uzneseniu odvolacieho súdu podala žalobkyňa dovolanie 14. októbra 2016, ktoré však svojím podaním doručeným súdu prvej inštancie 13. septembra 2017 (doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky 6. októbra 2017) vzala späť.
3. Podľa § 446 CSP platí, že ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.
4. S poukazom na vyššie citované ustanovenie Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 35 CSP) so zreteľom na právne účinný dispozitívny úkon žalobkyne dovolacie konanie zastavil.
5. O trovách dovolací súd nerozhodoval, nakoľko zastavenie dovolacieho konania zavinila žalobkyňa. Žalovanej strane priznať náhradu trov konania nešlo, nakoľko v konaní pred nižšími súdmi aj v dovolacom konaní bola označená už neexistujúcim obchodným menom.
6. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.