

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	16XCdo/191/2016
Identifikačné číslo spisu:	6412213117
Dátum vydania rozhodnutia:	23.05.2016
Meno a priezvisko:	JUDr. Ľubomíra Kúdelová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2016:6412213117.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: POHOTOVOSTĚ, s. r. o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, právne zastúpený advokátskou kanceláriou Fridrich Paľko, s. r. o., so sídlom Grosslingova 4, 811 09 Bratislava, IČO: 36 864 421, proti odporcovi: Slovenská republika, za ktorú koná Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, so sídlom Župné nám. 13, 814 90 Bratislava, o náhradu majetkovej škody a nemajetkovej ujmy, o námietke zaujatosti sudcov, o dovolaní navrhovateľa proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 19. októbra 2012 č. k. 3NcC/385/2012-9, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky dovolacie konanie z a s t a v u j e .

Odôvodnenie

Krajský súd v Banskej Bystrici napadnutým uznesením rozhodol o spojení konaní o námietkach zaujatosti vedených na Krajskom súde v Banskej Bystrici pod spisovými značkami uvedenými v prvom výroku uznesenia, ktoré budú vedené pod sp. zn. 3NcC/385/2012. V ďalšej časti výrokov uznesenia rozhodol súd o vylúčení, i nevylúčení označených sudcov Okresného súdu Žiar nad Hronom z prejednávania a rozhodovania vo výroku uvedených konaní.

Z odôvodnenia uznesenia vyplynulo, že súd prvého stupňa predložil Krajskému súdu v Banskej Bystrici, ako súdu nadriadenému (§ 16 ods. 1 O. s. p.) veci na rozhodnutie o vznesenej námietke zaujatosti sudcov.

Krajský súd po vyjadrení dotknutých sudcov rozhodol tak, ako vyplýva z výroku uznesenia.

Navrhovateľ podal proti uzneseniu v časti výroku týkajúceho sa nevylúčenia sudcov dovolanie podaním zo dňa 20. februára 2014 podľa § 237 písm. g/ O. s. p., ktoré podrobne odôvodnil.

Navrhovateľ podaním zo dňa 29. mája 2014 vzal dovolanie proti uzneseniam v časti výroku o nevylúčení sudcov Krajského súdu v Banskej Bystrici (vo viacerých prípadoch podľa priloženej tabuľky) v celom rozsahu späť, a to v nadväznosti na zistenia vyplývajúce z pokynov Ústavného súdu Slovenskej

republiky, ktoré sa mu ako účastníkovi stali známe.

Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 243b ods. 5 veta druhá O. s. p. dovolacie konanie zastavil, nakoľko navrhovateľ vzal dovolanie späť podaním doručeným súdu dňa 02. júna 2014.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v pomere hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustný opravný prostriedok.