

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **I. K. K.** bývajúceho v B., proti žalovanému **Katastrálnemu úradu Prešov**, so sídlom v Prešove, Konštantínova 6, **o určenie neplatnosti právneho úkonu**, v zmysle § 104a ods. 3 O.s.p., takto

r o z h o d o l :

Na konanie vo veci pôvodne vedenej na Okresnom súde Bratislava I pod sp.zn. 24 C 170/2011 (predtým sp.zn. 26 C 56/2011), potom na Okresnom súde Bardejov pod sp.zn. 4 C 196/2012 (predtým sp.zn. 6 C 93/2011), a teraz na Krajskom súde v Prešove pod sp.zn. 3 NcC 70/2012 je vecne a miestne príslušný **Okresný súd Bardejov**.

O d ô v o d n e n i e

Žalobca sa žalobou, ktorej petit v priebehu konania špecifikoval, domáhal pôvodne na Okresnom súde Bratislava I určenia neplatnosti zápisu vlastníckeho práva k nehnuteľnosti, a to bytu č. 6 na 1. poschodí bytového domu na ulici W.. aj s príslušenstvom a pripadajúcim podielom na tento byt z obytného domu ako celku súp. č. X. postaveného na parcele CKN 1987, zapísanej na LV č. X. ako vlastníctvo Okresného stavebného bytového družstva v Bardejove na základe rozhodnutia Mesta Bardejov č. ÚPaŽP 93/95 zo dňa 16. októbra 1995 a zároveň sa domáhal určenia vlastníckeho práva k tejto nehnuteľnosti.

Okresný súd Bratislava I, po špecifikácii petitu žaloby žalobcom, vyslovil v prípise zo dňa 8. augusta 2012 svoju miestnu nepríslušnosť a vec podľa § 105 ods. 2 O.s.p. v súlade s § 88 ods. 1 písm. h/ O.s.p. postúpil na prejednanie Okresnému súde Bardejov.

Okresný súd Bardejov následne prípisom z 23. októbra 2012 vyslovil nesúhlas s postúpením veci keď mal za to, že na prejednanie a rozhodnutie veci je vecne príslušný Krajský súd v Prešove. Uviedol, že žalobca sa podľa jeho názoru domáha preskúmania zákonnosti rozhodnutia správneho orgánu, teda sa jedná o vec správneho súdnictva, na prejednanie ktorej je vecne príslušný Krajský súd v Prešove.

Krajský súd v Prešove v súlade s § 104a ods. 3 O.s.p. predložil spis na rozhodnutie Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky, nakoľko nesúhlasil s názorom Okresného súdu Bardejov.

Najvyšší súd Slovenskej republiky príslušný rozhodnúť o nesúhlase s postúpením veci podľa § 104a ods. 3 O.s.p., preskúmal vec a dospel k záveru, že nesúhlas Krajského súdu v Prešove s postúpením predmetnej veci je dôvodný.

Konanie sa uskutočňuje na tom súde, ktorý je vecne a miestne príslušný. Príslušnosť sa určuje podľa okolností, ktoré tu sú v čase začatia konania a trvá až do jeho skončenia (§ 11 ods. 1 O.s.p.). Na konanie v prvom stupni sú zásadne (vecne) príslušné okresné sudy (§ 9 ods. 1 O.s.p.).

Podľa § 88 ods. 1 písm. h/ O.s.p. namiesto všeobecného súdu odporcu je na konanie príslušný súd, v obvode ktorého je nehnuteľnosť, ak sa konanie týka práva k nej, ak nie je daná príslušnosť podľa písm. b/.

V danom prípade je zo žaloby zrejmé, že žalobca sa domáha určenia neplatnosti právneho úkonu týkajúceho sa nehnuteľnosti v Bardejove a určenia vlastníckeho práva k nej, preto je na konanie vecne a miestne príslušný Okresný súd Bardejov.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 5. decembra 2012

JUDr. Daniela Švecová, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Dagmar Falbová