

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **M. K.**, bývajúceho v N., zastúpeného Mgr. O. F., advokátom so sídlom AK v S., proti žalovanej **C.**, so sídlom v B., IČO : X., **o zrušenie vyhlásenia dobrovoľnej dražby nehnuteľnosti**, vedenej na Okresnom súde Nitra pod sp. zn. 14 C 220/2011, o dovolaní žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Nitre z 28. novembra 2012, sp. zn. 25 Co 74/2012, 25 Co 75/2012, takto

r o z h o d o l :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e

Krajský súd v Nitre ako súd odvolací uznesením z 28. novembra 2012, sp. zn. 25 Co 74/2012, 25 Co 75/2012, nevyhovel návrhu žalobcu na opravu uznesenia Krajského súdu v Nitre č.k. 25 Co 74/2012-87, 25 Co 75/2012 zo dňa 30.03.2012.

Proti tomuto rozhodnutiu krajského súdu podal žalobca dovolanie, ktorým žiadal napadnuté rozhodnutie zrušiť a vec vrátiť krajskému súdu na ďalšie konanie.

Podaním doručeným okresnému súdu 25. apríla 2013 vzal žalobca dovolanie v celom rozsahu späť.

Podľa § 243b ods. 5 (veta druhá) O.s.p. ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) so zreteľom na dispozitívny úkon žalobcu, ktorým vzal podané dovolanie späť, konanie podľa citovaného ustanovenia zastavil.

O trovách dovolacieho konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. v spojení s § 243b ods. 5 O.s.p. a § 224 ods. 1 O.s.p., pretože konanie bolo zastavené a nebol dôvod na použitie odseku 2 tohto ustanovenia.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

P o u ě n í e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 25. júna 2013

JUDr. Eva S a k á l o v á, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia : Jarmila Uhlířová