

|                            |                                |
|----------------------------|--------------------------------|
| Súd:                       | Najvyšší súd SR                |
| Spisová značka:            | 6Ndc/28/2025                   |
| Identifikačné číslo spisu: | 1225201768                     |
| Dátum vydania rozhodnutia: | 03.12.2025                     |
| Meno a priezvisko:         | JUDr. Jana Zemková             |
| Funkcia:                   | sudca                          |
| ECLI:                      | ECLI:SK:NSSR:2025:1225201768.1 |

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobkyne: P. Ž., narodená XX. P. XXXX, Q. N. X, proti žalovanému: PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., Pribinova 25, Bratislava, vedenom na Mestskom súde Bratislava IV pod sp. zn. 67C/5/2025, o obnove konania vedeného pôvodne na Okresnom súde Bratislava V pod sp. zn. 1Zm/625/2013, o nesúhlase s postúpením sporu, takto

### rozhodol:

Na prejednanie sporu vedeného na Mestskom súde Bratislava IV pod sp. zn. 67C/5/2025 je kauzálna príslušnosť Mestský súd Bratislava III.

### Odôvodnenie

1. Mestský súd Bratislava IV predložil spor Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky (ďalej len „Najvyšší súd SR“) na rozhodnutie o kauzálnosti príslušnosti (§ 43 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku, ďalej len „CSP“) dôvodiac tým, že spor mu bol postúpený Mestským súdom Bratislava II ako súdu príslušnému, nesprávne. Uviedol, že v danom prípade žalobkyňa žiada obnovu konania v zmenkovom spore pôvodne vedenom na Okresnom súde Bratislava V pod sp. zn. 1Zm/625/2013, jedná sa tak o obnovu konania v zmenkovom spore s osobitnou kauzálnou príslušnosťou Mestského súdu Bratislava III v zmysle § 23 písm. a) CSP v spojení s § 18n ods. 2 písm. c) zákona č. 371/2004 Z. z. o sídlach a obvodoch súdov Slovenskej republiky a o zmene zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 371/2004 Z. z.“).

2. Podľa § 15 ods. 1 CSP všeobecným súdom právnickej osoby je súd, v ktorého obvode má právnická osoba adresu sídla.

3. Podľa § 23 písm. a) CSP na konanie v sporoch týkajúcich sa zmeniek, šekov alebo iných cenných papierov vrátane sporov týkajúcich sa zmenkových protestov je príslušný Mestský súd Bratislava III pre obvod Krajského súdu v Bratislave.

4. Žalobu na obnovu konania prejedná súd, ktorý o veci rozhodoval v prvej inštancii (§ 410 CSP).

5. Podľa § 40 CSP súd aj bez námietky skúma vecnú príslušnosť, kauzálnu príslušnosť a funkčnú

príslušnosť počas celého konania.

6. Podľa § 43 ods. 2 CSP ak súd, ktorému bol spor postúpený, s postúpením nesúhlasí, bezodkladne predloží súdny spis bez rozhodnutia spoločne nadriadenému súdu na rozhodnutie o príslušnosti; ak ide o spor o miestnu príslušnosť, predloží súdny spis svojmu nadriadenému súdu. Týmto rozhodnutím sú súdy viazané.

7. Najvyšší súd SR, ktorý je ako súd spoločne nadriadený Mestskému súdu Bratislava II a Mestskému súdu Bratislava IV podľa § 43 ods. 2 CSP, oprávnený na rozhodnutie o kauzálnej príslušnosti (v danej veci nešlo o spor o miestnu príslušnosť), prejednal vec a dospel k záveru, že nesúhlas Mestského súdu Bratislava IV s postúpením sporu mu Mestským súdom Bratislava II je dôvodný.

8. V danom prípade z obsahu spisu vyplýva, že žalobkyňa sa žalobou podanou na Mestskom súde Bratislava II proti žalovanému domáha obnovy konania v právnej veci vedenej pôvodne na Okresnom súde Bratislava V pod sp. zn. 1Zm/625/2013 o zaplatenie 1 324,74 eur s príslušenstvom.

9. Súdom príslušným na prejednanie veci podľa CSP sa rozumie ten súd, u ktorého je daná nielen miestna príslušnosť, ale aj príslušnosť vecná, kauzálna a funkčná.

10. Pokiaľ v danom prípade Mestský súd Bratislava II postúpil vec Mestskému súdu Bratislava IV ako súdu miestne príslušnému, postupoval nesprávne. Najvyšší súd SR posudzujúc žalobu žalobkyne podľa obsahu, dospel k záveru, že prejednávaný spor je sporom týkajúcim sa obnovy konania zo zmeniek, šekov alebo iných cenných papierov, príp. sporom týkajúcim sa zmenkových protestov, ktorého prejednanie CSP zveruje osobitne zákonom určeným súdom uvedeným v § 23 CSP. Tzv. zmenkový súd je príslušný nielen na konanie vo veciach týkajúcich sa zmeniek, šekov alebo iných cenných papierov, vrátane sporov týkajúcich sa zmenkových protestov, ale aj žalôb o obnove konania, ak rozhodoval ako súd prvého stupňa. V prejednávanej veci podľa obsahu žaloby bolo pôvodné konanie vedené na Okresnom súde Bratislava V, ktorého kompetencie v rámci justičnej reformy prešli od 1. júna 2023 na Mestský súd Bratislava III [§ 18n ods. 2 písm. c) zákona č. 371/2004 Z. z.]. Kauzálna príslušným súdom na prejednanie veci je v takomto prípade podľa § 23 písm. a) CSP Mestský súd Bratislava III ako súd s osobitnou kauzálnou príslušnosťou, vychádzajúc tiež zo sídla žalovaného a § 410 CSP.

11. Z vyššie uvedených dôvodov Najvyšší súd SR dospel k záveru, že nesúhlas Mestského súdu Bratislava IV s postúpením mu sporu Mestským súdom Bratislava II je dôvodný a na prejednanie sporu je kauzálna a miestne príslušný Mestský súd Bratislava III.

12. Najvyšší súd SR po preskúmaní veci preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

13. Rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu SR pomerom hlasov 3 : 0.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.