

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcov: **1/ A.K.**, bytom U., Č., **2/ M.T.**, bytom U., Č. proti žalovanému: **JUDr. M.H.**, T., Z., správca konkurznej podstaty úpadcu **I.P., a.s.**, so sídlom R., B., **o zaplatenie 1 327,76 Eur (40 000 Sk)**, na odvolanie žalobcov proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 14.04.2010 o zastavení konania, č. k. 41 Cb 3/1997-165, takto

r o z h o d o l:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie žalobcov proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 14.04.2010, č. k. 41 Cb 3/1997-165 **o d m i e t a**.

O d ô v o d n e n i e:

Súd prvého stupňa napadnutým uznesením zo dňa 14.04.2010 zastavil konanie, sp. zn. 41 Cb 3/1997 z dôvodu existencie prekážky skôr začatej veci v zmysle ust. § 83 O.s.p. /litispendencie/ a účastníkom konania náhradu trov konania nepriznal.

Súd v odôvodnení uviedol, že žalobcovia 1/ a 2/ sa na Krajskom súde v Banskej Bystrici žalobou zo dňa 05.05.1997 domáhali zaplatenia každému sumy 663,88 Eur (20 000 Sk), nakoľko dňa 02.03.1992 odovzdali na pošte v prospech žalovaného spolu 2 000 investičných bodov z kupónových knižiek 1. vlny kupónovej privatizácie podľa ponuky spoločnosti za cenu 663,88 Eur (20 000 Sk) pre každého zo žalobcov. Žalovaný peniaze nezaslal, ani nepodal vysvetlenie.

Súd prvého stupňa rozsudkom zo dňa 17.11.1998, č. k. 41 Cb 3/1997-49 žalobu zamietol a uznesením zo dňa 06.08.2007, č. k. 41 Cb 3/1997-132 konanie zastavil. Na odvolanie žalobcov Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací uznesením zo dňa 10.03.2010, sp. zn. 1 Obo 21/2010-162 uvedený rozsudok i uznesenie zrušil a vec vrátil

na ďalšie konanie. Následne prvostupňový súd lustráciou zistil, že na Krajskom súde v Banskej Bystrici prebieha pod sp. zn. 35 Cb 87/1996 ďalšie konanie /začaté dňa 16.02.1996/ s tými istými účastníkmi a v tej istej veci. Nakoľko konanie, sp. zn. 35 Cb 87/1996 bolo začaté skôr, súd prvého stupňa zo zákona konanie, sp. zn. 41 Cb 3/1997 v zmysle ust. § 104 ods. 1 prvá veta O.s.p. pre neodstrániteľnú prekážku konania zastavil.

Proti uzneseniu podali žalobcovia včas odvolanie, v ktorom zopakovali priebeh konania vo veci samej a ako k sporu došlo.

Žalobcovia vo svojom podaní neuviedli, v čom považujú rozhodnutie alebo postup súdu za nesprávny, ani čoho sa domáhajú, preto ich odvolací súd uznesením zo dňa 13.07.2010, ktoré prevzali dňa 16.07.2010 vyzval v zmysle ust. § 211 ods. 1 O.s.p. na odstránenie väd podania s poučením, že ak žalobcovia náležitosti podania podľa ust. § 205 ods. 1, 2 O.s.p. v stanovenej lehote nedoplnia, odvolací súd v zmysle ust. § 218 ods. 1 písm. d/ O.s.p. odvolanie odmietne.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací /§ 10 ods. 2 O.s.p./ preskúmal odvolanie podľa ust. § 214 O.s.p. bez nariadenia pojednávania a dospel k záveru, že odvolanie žalobcov je nutné odmietnuť.

Podľa ust. § 218 ods. 1 písm. d/ O.s.p., odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré nemá náležitosti podľa § 205 ods. 1 a 2, ak boli dodržané podmienky podľa § 209 ods. 1 a § 211 ods. 1.

Odvolací súd vyzval žalobcov na doplnenie odvolania, ktoré nespĺňalo náležitosti v zmysle ust. § 205 ods. 1 a 2 O.s.p., t. j. v čom rozhodnutie alebo postup súdu považujú za nesprávny a čoho sa domáhajú. Žalobcovia na výzvu nereagovali a vady odvolania neodstránili, preto odvolací súd odvolanie žalobcov v zmysle ust. § 218 ods. 1 písm. d/ O.s.p. odmietol.

P o u č e n i e: Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podať odvolanie.

V Bratislave 3. novembra 2010

JUDr. Jozef Štefanko, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: Michaela Szöcsová

