

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľky: **M. – G.**, zastúpená advokátom JUDr. M., P., proti žalovanému: **Správa katastra pre hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislavu**, Ružová dolina č. 27, Bratislava, **za účasti:** P., s.r.o., B., o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia odporcu č. V-7553/2005 zo dňa 21. februára 2006, o odvolaní navrhovateľky proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave č. k. 3Sp 102/2006-36 zo dňa 16. decembra 2008 v spojení s opravným uznesením č. k. 3Sp 102/2006-57 zo dňa 13.3.2009, takto

r o z h o d o l:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e:

Krajský súd v Bratislave napadnutým rozsudkom v spojení s opravným uznesením potvrdil rozhodnutie odporcu uvedené v záhlaví tohto uznesenia, odporcovi náhradu trov konania nepriznal a navrhovateľku zaviazal zaplatiť súdny poplatok v sume 1.000,-Sk (33,19,-€).

Proti uvedenému rozsudku krajského súdu podala navrhovateľka v zákonnej lehote odvolanie, ktoré svojim podaním predloženým krajskému súdu dňa 29.4.2009 vzala v celom rozsahu späť.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací podľa ust. § 246c O.s.p. v spojení s ust. § 10 ods. 2 preskúmal odvolaním napadnutý rozsudok krajského súdu a konanie

mu predchádzajúce v zmysle ust. § 246c v spojení s §§ 211 a nasl. a dospel k názoru, že v danej veci nie sú splnené podmienky pre rozhodnutie o odvolaní vo veci samej.

Podľa § 207 ods. 2, 3 O.s.p. dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova. Ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

V zmysle § 246c ods. 1, veta prvá O.s.p. pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v tejto časti, sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona.

Najvyšší súd Slovenskej republiky zo spisového materiálu v danej veci zistil, že navrhovateľka vzala odvolanie podané proti rozsudku súdu prvého stupňa späť pred tým, ako o ňom rozhodol odvolací súd, z ktorých dôvodov odvolací súd v zmysle § 246c O.s.p. v spojení s § 207 ods. 3 odvolacie konanie zastavil.

Právoplatnosť napadnutého rozhodnutia súdu prvého stupňa podľa § 246c O.s.p. v spojení s § 222 ods. 1 nastala, ako keby k podaniu odvolania nedošlo.

O náhrade trov odvolacieho konania odvolací súd rozhodol podľa ustanovenia § 246c O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 a s § 146 ods. 1 písm. c/. Vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania, pretože odvolacie konanie bolo zastavené a u žiadneho z nich nezistil zákonný nárok na ich náhradu.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 8. septembra 2009

JUDr. Zdenka Reisenauerová, v. r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia:

Ľubica Kavivanovová