

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Petra Hatalu a sudcov JUDr. Juraja Klimenta a JUDr. Petra Paludu v trestnej veci obžalovaného **R** pre trestný čin založenia, zosnovania a podporovania zločineckej a teroristickej skupiny podľa § 185a ods. 1 Tr. zák. účinného do 1. januára 2006 a iné, prejednal na neverejnom zasadnutí konanom dňa 10. januára 2007 v Bratislave sťažnosť obžalovaného **R** proti uzneseniu Špeciálneho súdu v Pezinku z 30. novembra 2007, sp. zn. Pk-1T 14/07 a takto

r o z h o d o l :

Podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. sťažnosť obžalovaného **R**
sa z a m i e t a .

O d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením Špeciálny súd v Pezinku, podľa § 79 ods. 3 Tr. por. zamietol žiadosti obžalovaného **O** o prepustenie z väzby na slobodu a zároveň neprijal ním ponúknutý sľub podľa § 80 ods. 1 písm. b/ Tr. por. per analogiam.

Proti tomuto uzneseniu podal obžalovaný v zákonnej lehote sťažnosti, ktorú odôvodnil v písomnej forme cestou svojho advokáta.

Uviedol, že žiadnej trestnej činnosti sa nedopustil, neexistujú ani žiadne väzobné dôvody.

Skutočnosť, že je vo veci potrebné vypočítať ešte ďalších 38 osôb je len formálne zdôvodnený kolúzny dôvod väzby a pokiaľ ide o možnosť pokračovať v trestnej činnosti, ani uvedený dôvod väzby nie je daný, nakoľko on je podnikateľ a nepotrebuje páchať trestnú činnosť.

Navrhol, aby bolo rozhodnutie prvostupňového súdu zrušené a on prepustený z väzby na slobodu.

Najvyšší súd Slovenskej republiky v zmysle § 192 ods. 1 Tr. por. preskúmal správnosť napadnutého uznesenia ako aj konanie, ktoré mu predchádzalo, pričom zistil, že sťažnosť obžalovaného nie je dôvodná.

Obžalovaný R je stíhaný pre trestný čin vraždy podľa § 219 ods. 1 Tr. zák. ako organizátor trestného činu vraždy podľa § 10 ods. 1 písm. a/, § 219 ods. 1, ods. 2 písm. i/ Tr. zák., trestný čin nedovoleného ozbrojovania podľa § 185 ods. 2 písm. a/ Tr. zák., aj pre trestný čin založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny a teroristickej skupiny podľa § 185a ods. 1 Tr. zák. účinného do 1. januára 2006.

Krajský súd v Banskej Bystrici s právomocou Špeciálneho súdu uznesením zo 4. mája 2005, sp. zn. Pš 19/05, podľa § 68 ods. 1 Tr. por. z dôvodov § 67 ods. 1 písm. b/, ods. 2 Tr. por. vzal obžalovaného do väzby s tým, že táto začala plynúť dňa 30. apríla 2005.

V súčasnosti je vo väzbe z dôvodov uvedených v § 71 ods. 1 písm. b/, písm. c/ Tr. por.

Zo spisového materiálu, ktorý sa k obžalovanému viaže, je nesporné, že dôvodné podozrenie, že obžalovaný O sa skutkov mal dopustiť tak, ako je mu to kladené za vinu, je dané aj naďalej. Subjektívny pocit obžalovaného o nepreukázaní trestnej činnosti je v danom prípade právne irelevantný.

Vzhľadom na tú skutočnosť, že sa doposiaľ nepodarilo vypočuť všetkých svedkov v súvislosti s konaním obžalovaného a vzhľadom na charakter trestnej činnosti - násilné konanie voči poškodeným, je opodstatnená obava z ovplyvňovania tak spolu obžalovaných ako aj doposiaľ nevypočutých svedkov, čím je daný dôvod väzby uvedený v § 71 ods. 1 písm. b/ Tr. por., aj keď treba podotknúť, že už doposiaľ vykonaným dokazovaním je tento dôvod väzby značne zoslabnutý.

Obžalovaný mal páchať trestnú činnosť viacerými skutkami, počas dlhšej doby, má evidentné sklony k páchaniu najmä násilnej trestnej činnosti, čo aj naďalej odôvodňuje existenciu obavy z možného pokračovania v nej, čím je daný dôvod väzby uvedený v § 71 ods. 1 písm. c/ Tr. por.

S prihliadnutím na osobu obžalovaného a najmä charakter a závažnosť skutkov bolo rozhodnutie prvostupňového súdu o neprijatí sľubu zákonné a vecne správne.

Z hore uvedených dôvodov Najvyšší súd považoval sťažnosť obžalovaného za nedôvodnú a zamietol ju v zmysle § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.

V Bratislave 10. januára 2008

JUDr. Peter H a t a l a , v. r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia:

