

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky vo veci návrhu **J.**, rodenej **J.**, bývajúcej v **G.**, **L.**, zastúpenej **JUDr. I.**, advokátom so sídlom v Spišskej Novej Vsi, **I.**, na vyhlásenie **J. a Š.**, za mŕtveho, ktorá vec je vedená na Okresnom súde Spišská Nová Ves pod sp. zn. 16P/337/2015, **o návrhu na určenie, ktorý súd vec prejedná a rozhodne**, takto

### r o z h o d o l :

Vec, ktorá je vedená na Okresnom súde Spišská Nová Ves pod sp. zn. 16P/337/2015 prejedná a rozhodne **Okresný súd Spišská Nová Ves**.

### O d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Spišská Nová Ves predložil vec vedenú pod sp. zn. 16P/337/2015 Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky na rozhodnutie o miestnej príslušnosti podľa § 11 ods. 3 O. s. p. Predloženie veci odôvodnil tým, že vo veci je daná právomoc súdov Slovenskej republiky (§ 43 zákona č. 97/1963 Zb. o medzinárodnom práve súkromnom a procesnom), ale podmienky miestnej príslušnosti (§ 85 ods. 1 O. s. p.) chýbajú, pretože z obsahu spisu nie je možné určiť miesto posledného bydliska účastníkov, ktorí podľa návrhu na začatie konania majú byť vyhlásení za mŕtvych. Títo účastníci sú podieloví spoluvlastníci nehnuteľností v katastrálnom území obce **Ž.**, ktoré sa nachádzajú v obvode Okresného súdu Spišská Nová Ves, avšak tento súd si nemôže sám založiť svoju miestnu príslušnosť v prejednáwanej veci za daných okolností.

Ak ide o vec, ktorá patrí do právomoci súdov Slovenskej republiky, ale podmienky miestnej príslušnosti chýbajú alebo ich nemožno zistiť, Najvyšší súd Slovenskej republiky určí, ktorý súd vec prejedná a rozhodne (§ 11 ods. 3 O. s. p.).

Vyhlásiť za mŕtveho slovenského občana patrí vždy len slovenskému súdu (§ 43 ods. 1 Zákona č. 97/1963Zb. o medzinárodnom práve súkromnom a procesnom).

Cudzinca môže slovenský súd vyhlásiť za mŕtveho podľa slovenského hmotného práva s právnymi následkami pre osoby trvale žijúce v Slovenskej republike a pre majetok tu ležiaci (§ 43 ods. 2 cit. zák.).

Na konanie je príslušný všeobecný súd občana, proti ktorému návrh smeruje (odporca), ak nie je ustanovené inak (§ 84 O. s. p.).

Všeobecným súdom občana je súd, v obvode ktorého má občan bydlisko a ak nemá bydlisko, súd, v obvode ktorého sa zdržuje (§ 85 ods.1 O. s. p.).

Namiesto všeobecného súdu odporcu je na konanie príslušný súd, ktorý bol naposledy v Slovenskej republike všeobecným súdom toho, kto má byť vyhlásený za mŕtveho (§ 88 ods. 1 písm. f/ O. s. p.).

V danom prípade nemožno miestnu príslušnosť určiť podľa § 88 ods. 1 písm. f/ O. s. p. a § 85 ods. 1 O. s. p., nakoľko zo spisu vyplýva, že obaja odporcovia sa v dávnej minulosti vystaňovali zo Slovenska do Argentíny a nie je známe ich posledné bydlisko v Slovenskej republike. Preto je postup podľa § 11 ods. 3 O. s. p. v nadväznosti na § 43 zákona č. 97/1963 Zb. v predmetnej veci potrebný.

Vzhľadom na to, že Okresný súd Spišská Nová Ves sa už s vecou oboznámil a s prihliadnutím na jeho dostupnosť zo strany žalobkyne, je účelné, aby tento súd vec aj prejednal a rozhodol.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

**V Bratislave, 24. februára 2016**

**JUDr. Ladislav G ó r á s z, v. r.**  
**predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia: M.