

|                            |                                |
|----------------------------|--------------------------------|
| Súd:                       | Najvyšší súd SR                |
| Spisová značka:            | 10Sžso/32/2013                 |
| Identifikačné číslo spisu: | 7013200625                     |
| Dátum vydania rozhodnutia: | 12.03.2014                     |
| Meno a priezvisko:         | JUDr. Jana Hatalová            |
| Funkcia:                   | sudca                          |
| ECLI:                      | ECLI:SK:NSSR:2014:7013200625.1 |

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne: G. R., trvale bytom E., proti žalovanému: Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, so sídlom v Bratislave, Špitálska č. 8, v konaní o preskúmanie zákonnosti Úradu práce sociálnych vecí a rodiny v Poprade, detašované pracovisko Levoča č. PP2-RPHN/SOC/2013/20233 zo dňa 6. februára 2013, ktorým boli zastavené príspevky v trvaní 6 mesiacov od 01.01.2013, o odvolaní žalobkyne podanom proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach č. k. 7S/78/2013-25 zo dňa 10. júna 2013, takto

### rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Košiciach č. k. 7S/78/2013-25 zo dňa 10. júna 2013 z r u š u j e a v e c m u v r a c i a n a d'alšie konanie.

### Odôvodnenie

Krajský súd v Košiciach napadnutým uznesením zastavil konanie o žalobe G. R. zo dňa 26. apríla 2013, ktorá bola doručená Krajskému súdu v Košiciach dňa 13. mája 2013.

Uznesenie odôvodnil tým, že zistil, že na Krajskom súde v Košiciach už prebieha konanie o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia a postupu Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny so sídlom v Bratislave, na základe žaloby žalobkyne zo dňa 3. mája 2013, ktorá bola súdu doručená dňa 13. mája 2013, pod skoršou spisovou značkou 7S/77/2013.

Z tohto dôvodu krajský súd konanie o neskôr podanej žalobe žalobkyne zastavil (§ 83, § 103 a § 104 ods. 1 O. s. p.).

Proti tomuto uzneseniu podala v zákonnej lehote odvolanie žalobkyňa a v odvolaní vytýkala krajskému súdu, že prehliadol, že žaloba zo dňa 26. apríla 2013 (sp. zn. 7S/78/2013) sa týkala preskúmania zákonnosti rozhodnutia Úradu práce sociálnych vecí a rodiny v Poprade, detašované pracovisko Levoča č. PP2-RPHN/SOC/2013/20233 zo dňa 6. februára 2013, ktorým boli zastavené príspevky v trvaní 6 mesiacov od 01.01.2013, kdežto žaloba zo dňa 3. mája 2013 (sp. zn. 7S/77/2013) sa týkala rozhodnutia Úradu práce sociálnych vecí a rodiny v Poprade, detašované pracovisko Levoča č. PP2-RPHN/SOC/2013/20233 zo dňa 6. februára 2013, ktorým sa odníma a zastavuje výplata preddavkovo poskytovanej dávky a príspevkov v sume 120,36 Eur mesačne od 01.01.2013.

Nejde teda o prekážku začatej veci - litispendenciu. Ide o dve samostatné žaloby, proti dvom rozhodnutiam toho istého čísla vydané tým istým orgánom v ten istý deň.

Najvyšší súd Slovenskej republiky preskúmaním predloženého spisu a vyjadrenia Úradu práce sociálnych vecí a rodiny, ktorý uviedol zhodne, že žalobkyňa napáda dve rôzne rozhodnutia z toho istého dňa, tej istej spisovej značky a toho istého orgánu, odvolaniu v plnom rozsahu vyhovel.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok **n i e j e** prípustný.