

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: **C. T., s. r. o., Š., H.**, IČO: X., zast. JUDr. J. K., advokátom, N., M. proti odporcovi: **JUDr. A. K.**, správca konkurznej podstaty úpadcu C. H. H., a. s., Š., H., IČO: X., **o zaplatenie 6.345.280,- Sk s príslušenstvom**, na odvolanie odporcu proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach č. k. 9Cbi/129/2005-137 zo dňa 10. júla 2008, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky uzneseniu Krajského súdu v Košiciach č. k. 9Cbi/129/2005-137 zo dňa 10. júla 2008 **p o t v r d z u j e**.

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Košiciach uznesením č. k. 9 Cbi/129/2005-137 zo dňa 10. júla 2008 uložil odporcovi povinnosť zaplatiť štátu z konkurznej podstaty súdny poplatok vo výške 316 260 Sk na účet Krajského súdu v Košiciach č. účtu 7000146773/8180 do troch dní od právoplatnosti uznesenia.

Z odôvodnenia vyplýva, že uznesením zo dňa 4. apríla 2006 č. k. 9 Cbi/129/2005-82 súd priznal navrhovateľovi oslobodenie od súdnych poplatkov vo výške 316 260 Sk. Rozsudkom zo dňa 9. mája 2008 č. k. 9Cbi/129/2005-54 prvostupňový súd žalobe vyhovel a podľa ust. § 2 ods. 2 zákona č. 71/1992 Zb. v znení neskorších predpisov je povinný súdny poplatok vo výške 316 260 Sk zaplatiť odporca z konkurznej podstaty.

Proti tomuto uzneseniu podal odporca odvolanie v zákonom stanovenej odvolacej lehote podľa ust. § 204 ods. 1 O. s. p., ktoré dôvodil tým, že uznesením Krajského súdu v Košiciach zo dňa 23. mája 2002 č. k. 6K 51/02-12 bol na majetok úpadcu C. H. H., a. s., vyhlásený konkurz. Finančné prostriedky na bankových účtoch úpadcu boli získané speňažením majetku úpadcu, ktoré sú určené na uspokojenie oddelených veriteľov, preto úhrada súdneho poplatku vo výške 316 260 Sk z prostriedkov úpadcu nie je možná.

Najvyšší súd Slovenskej republiky prejednal vec ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O. s. p.) bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 O. s. p. a dospel k záveru, že odvolaniu nie je možné vyhovieť.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako odvolací súd má za to, že Krajský súd v Košiciach ako súd prvého stupňa rozhodol správne vo veci uloženia povinnosti odporcovi zaplatiť súdny poplatok za prvostupňové konanie v zmysle ust. § 2 ods. 2 zákona č. 71/1992 Zb. v znení neskorších predpisov.

Podľa ust. § 2 ods. 2 prvej vety zákona č. 71/1992 Zb. v znení neskorších predpisov, ak je poplatník (navrhovateľ) od poplatku oslobodený a súd jeho návrhu vyhovel, zaplatí podľa výsledku konania poplatok alebo jeho pomernú časť odporca, ak nie je tiež od poplatku oslobodený.

Uvedené ustanovenie upravuje prípady, ak sa na poplatníka vzťahuje osobné oslobodenie podľa § 4 ods. 2 zákona č. 71/1992 Zb. v znení neskorších predpisov, alebo bol oslobodený na návrh podľa § 138 ods. 1 O. s. p. a jeho návrhu bolo aspoň sčasti vyhovené, a ak sa na odporcu nevzťahuje osobné oslobodenie podľa § 4 ods. 2 zákona č. 71/1992 Zb. v znení neskorších predpisov, alebo nebol oslobodený od súdneho poplatku podľa § 138 O. s. p., podľa výsledku konania poplatok alebo jeho pomernú časť zaplatí odporca.

V danej veci odporca nie je oslobodený od platenia súdnych poplatkov ani podľa zákona č. 71/1992 Zb. v znení neskorších predpisov a ani podľa § 138 O. s. p.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací sa plne stotožňuje s rozhodnutím prvostupňového súdu a v zmysle ustanovenia § 219 ods. 1 O. s. p. napadnuté rozhodnutie potvrdzuje ako vecne správne.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave 27. novembra 2008

**JUDr. Alena P r i e c e l o v á, v. r.
predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: M.