

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 4Obo/12/2017
Identifikačné číslo spisu: 6002898298
Dátum vydania rozhodnutia: 29.09.2017
Meno a priezvisko: JUDr. Viera Pepelová
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2017:6002898298.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Viery Pepelovej a členiek senátu JUDr. Aleny Prieceleovej a JUDr. Gabriely Mederovej, v konkurznej veci úpadcu Považské chemické závody a.s. „v konkurze“, so sídlom M. R. Štefánika 71, 010 39 Žilina, IČO: 31 628 117, za ktorého koná správca konkurznej podstaty JUDr. Vladimír Herich, PhD., so sídlom kancelárie Dončova 13, 034 01 Ružomberok, o rozdelení výťažku vo výške 160.333,39 €, na odvolanie konkurzného veriteľa Stredoslovenská energetika, a.s., so sídlom Pri Rajčianke 8591/4B, 010 47 Žilina, IČO: 36 403 008, proti rozvrhovému uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 27K/232/2002-1811 z 25. mája 2017, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky rozvrhové uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 27K/232/2002-1811 z 25. mája 2017, z r u š u j e a v e c m u v r a c i a n a d'alsie konanie.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Banskej Bystrici ako súd prvej inštancie (v ďalšom texte tiež ako „konkurzný súd“), rozvrhovým uznesením č. k. 27K/232/2002-1811 zo dňa 25.05.2017 vo vzťahu k jednotlivým pohľadávkam rozhodol nasledovne:

I. Pohľadávky na oddelené uspokojenie:

por. č.

1) Mesto Žilina, Námestie Obetí komunizmu 3350/1, Žilina - pohľadávka 104.856,35 € (3.158.902,30 Sk) neuspokojuje sa,

4) Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005 (pôvodne uplatnené veriteľom Slovenská republika, Colný úrad Prešov, Kpt. Nálepku 4, Prešov) - pohľadávka 90,72 € (2.733,-- Sk) neuspokojuje sa,

73) UT TRADING (CYPRUS) LIMITED, so sídlom Inomenon Ethnon 8, DESPINA SOFIA COURT, 3rd floor, Flat/Office 301, P.C.6042, Larnaca, Cyprus (pôvodne uplatnené veriteľom Fond národného majetku SR, Drieňová 27, Bratislava) - pohľadávka 2.040.336,49 € (61.467 177,-Sk) neuspokojuje sa,

76) Slovenská konsolidačná, a. s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005 (pôvodne uplatnené veriteľom Slovenská republika, Slovenská republika, Ústredné daňové riaditeľstvo SR Banská Bystrica, Daňový úrad Žilina I, Janka Kráľa 2, Žilina) - pohľadávka 3.939.287,13 € (118.674.964,-- Sk)

neuspokojuje sa.

II. Odmena a výdavky správcov konkurznej podstaty:

- C.. H. T., D., N. XX, XXX XX A. - pohľadávka 34.742,09 € + 155,52 € uspokojuje sa vo výške 34.897,61 €,
- C.. D. F., W. XX, XXX XX Q. - pohľadávka 0,- € neuspokojuje sa.

Súdny poplatok za konkurzné konanie:

- Slovenská republika, Krajský súd Banská Bystrica, Skuteckého 7, Banská Bystrica -pohľadávka 1.991,50 € uspokojuje sa vo výške 1.991,50 €.

Pohľadávky proti podstate - § 32 ods. 1 ZKV (§ 31 ods. 6 písm. b/ ZKV):

B. T. V., C. XX, Q. - pohľadávka 500,-- € uspokojuje sa vo výške 500,-- €,

Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava (pôvodne uplatnené veriteľom Slovenská republika, Daňové riaditeľstvo SR Banská Bystrica, Daňový úrad Žilina) - pohľadávka 380,57 € uspokojuje sa vo výške 380,57 €,

Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava (pôvodne uplatnené veriteľom Slovenská republika, Daňové riaditeľstvo SR Banská Bystrica, Daňový úrad Žilina) - pohľadávka 348,20 € uspokojuje sa vo výške 348,20 €,

Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava (pôvodne uplatnené veriteľom Slovenská republika, Daňové riaditeľstvo SR Banská Bystrica, Daňový úrad Žilina) - pohľadávka 133,48 € uspokojuje sa vo výške 133,48 €,

Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava (pôvodne uplatnené veriteľom Slovenská republika, Daňové riaditeľstvo SR Banská Bystrica, Daňový úrad Žilina) - pohľadávka 1.071,20 € uspokojuje sa vo výške 1.071,20 €.

Pohľadávky proti podstate - § 32 ods. 1 ZKV (§ 31 ods. 6 písm. g/ ZKV):

JUDr. Jozef Martišík, súdny exekútor, Samoty 1061, Puchov - pohľadávka 139,07 € uspokojuje sa vo výške 139,07 €,

JUDr. Vladimír Klinec, súdny exekútor, Hollého 1/47, Prievidza - pohľadávka 61,09 € uspokojuje sa vo výške 61,09 €.

Pohľadávky proti podstate - § 32 ods. 1 ZKV (§ 31 ods. 6 písm. h/ ZKV):

Slovenská republika, Krajský súd Bratislava, Záhradnícka 10, Bratislava - pohľadávka 342,78 € uspokojuje sa vo výške 342,78 €,

Slovenská republika, Krajský súd Bratislava, Záhradnícka 10, Bratislava - pohľadávka 16,59 € uspokojuje sa vo výške 16,59 €,

VII. Pohľadávky proti podstate - § 32 ods. 1 ZKV (§31 ods. 6 písm. i/ ZKV):

Mesto Žilina, Námestie Obetí komunizmu 3350/1, Žilina - pohľadávka 26,-- € uspokojuje sa vo výške 26,-- €,

Mesto Žilina, Námestie Obetí komunizmu 3350/1, Žilina - pohľadávka 26,-- € uspokojuje sa vo výške 26,-- €,

Mesto Žilina, Námestie Obetí komunizmu 3350/1, Žilina - pohľadávka 26,-- € uspokojuje sa vo výške 26,-- €,

Mesto Žilina, Námestie Obetí komunizmu 3350/1, Žilina - pohľadávka 26,-- € uspokojuje sa vo výške 26,-- €,

Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava (pôvodne uplatnené veriteľom Slovenská republika, Daňové riaditeľstvo SR Banská Bystrica, Daňový úrad Žilina) - pohľadávka 1.083,38 € uspokojuje sa vo výške 1.083,38 €,

Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava (pôvodne uplatnené veriteľom Sociálna poisťovňa, Ul. 29. augusta č. 8, Bratislava) - pohľadávka 1.794,92 € uspokojuje sa vo výške 1.794,92 €,

Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava (pôvodne uplatnené veriteľom Sociálna poisťovňa, Ul. 29. augusta č. 8, Bratislava) - pohľadávka 25.653,42 € uspokojuje sa vo výške 25.653,42 €,

Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava (pôvodne uplatnené veriteľom Sociálna

poisťovňa, Ul. 29. augusta č. 8, Bratislava) - pohľadávka 147,94 € uspokojuje sa vo výške 147,94 €, Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava (pôvodne uplatnené veriteľom Chemická zdravotná poisťovňa Apollo Bratislava, M. Čulena 5, Bratislava) - pohľadávka 237,54 € uspokojuje sa vo výške 237,53 €.

VIII. Pohľadávky I. triedy podľa § 32 ods. 2 písm. a/ ZKV:

por. č.

1) Mesto Žilina, Námestie obetí komunizmu č. 1, Žilina - pohľadávka 104.856,35 € (3.158.902,30 Sk) uspokojuje sa vo výške 420,91 €,

4) Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005 (pôvodne uplatnené veriteľom Slovenská republika, Colný úrad Prešov, Kpt. Nálepku 4, Prešov)

pohľadávka 90,72 € (2.733,-- Sk) uspokojuje sa vo výške 0,36 €,

Slovenský hodváb PLUS, s. r. o., Továrenská 532, Senica, IČO: 45 480 583 (pôvodne uplatnené veriteľom Slovenský hodváb, a. s, Továrenská 532, Senica) - pohľadávka 7.653,57 € (230.571,40 Sk) uspokojuje sa vo výške 30,72 €,

Verlag Dashofer, vydavateľstvo, s. r. o., Železničiarska 13, Bratislava, IČO: 35 730 129 - pohľadávka 131,31 € (3.955,80 Sk) uspokojuje sa vo výške 0,53 €,

Slovak Telecom, a. s., Bajkalská 28, Bratislava, IČO: 35 763 469 (pôvodne uplatnené veriteľom Slovenské telekomunikácie, a. s., Nám. Slobody Bratislava, detašované pracovisko Banská Bystrica, Horná 77, Banská Bystrica) - pohľadávka 262,55 € (7.909,60 Sk) uspokojuje sa vo výške 1,05 €,

Duslo, a. s., Administratívna budova, ev. č. 1236, Šaľa, IČO: 35 826 487 - pohľadávka 6.179,79 € (186.172,27 Sk) uspokojuje sa vo výške 24,81 €,

ROKOS, s. r. o., Hradská 7, Bratislava, IČO: 31 399 789 - pohľadávka 11.849,93 € (356.991,10 Sk) uspokojuje sa vo výške 47,57 €,

Severoslovenské vodárne a kanalizácie, a. s., Bôrická cesta 1960, Žilina, IČO: 36 672 297 (pôvodne uplatnené veriteľom Stredoslovenská vodárenská spoločnosť, a. s., Bôrická cesta 107, Žilina) - pohľadávka 667,61 € (20.112,30 Sk) uspokojuje sa vo výške 2,68 €,

RANDOM ZaZ, spol. s r. o., Senická cesta 30, Banská Bystrica, IČO: 31 573 312 - pohľadávka 2.547,32 € (76.740,50 Sk) uspokojuje sa vo výške 10,23 €,

Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005 - pohľadávka 26.712,02 € (804.726,42 Sk) uspokojuje sa vo výške 107,23 €,

B. G. L., W. č. XXX, F. U. H. - pohľadávka 58.093,44 € (1.750.123,10 Sk) uspokojuje sa vo výške 233,20 €,

Lesy Slovenskej republiky, štátny podnik, Námestie SNP 8, Banská Bystrica - pohľadávka 13.240,06 € (398.870,- Sk) uspokojuje sa vo výške 53,15 €,

Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005 (pôvodne uplatnené veriteľom Slovenská republika, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina, Hurbanova 16, Žilina) - pohľadávka 33.228,14 € (1.001.031,-- Sk) uspokojuje sa vo výške 133,38 €,

Slovenská konsolidačná, a. s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005 (pôvodne uplatnené veriteľom Spoločná zdravotná poisťovňa, Ondavská 3, Bratislava) - pohľadávka 7.407,55 € (223.160,-- Sk) uspokojuje sa vo výške 29,74 €,

Úrad pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb, Továrenská 7, Bratislava (pôvodne uplatnené veriteľom Telekomunikačný úrad SR, Továrenská 7, Bratislava) - pohľadávka 145,72 € (4.390,-- Sk) uspokojuje sa vo výške 0,58 €,

23) Allianz - Slovenská poisťovňa, a. s., Dostojevského rad 4, Bratislava, IČO: 00 151 700

pohľadávka 58.751,24 € (1.769.940,-- Sk) uspokojuje sa vo výške 235,84 €,

ENVitech, s. r. o., Janka Kráľa 16, 911 01 Trenčín, IČO: 31 413 498 - pohľadávka 8.591,01 € (258.812,80 Sk) uspokojuje sa vo výške 34,49 €,

25a) DÓVERA zdravotná poisťovňa, a. s., Einsteinova 25, Bratislava (pôvodne uplatnené veriteľom Chemická zdravotná poisťovňa Apollo Bratislava, M. Čulena 5, Bratislava)

pohľadávka 70.852,52 € (2.134.503,-- Sk) uspokojuje sa vo výške 284,41 €,

25b) Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005 (pôvodne uplatnené veriteľom Chemická zdravotná poisťovňa Apollo Bratislava, M. Čulena 5, Bratislava) - pohľadávka 224.443,87 € (6.761.596,-- Sk) uspokojuje sa vo výške 900,95 €,

VÍTKOVICE, a. s., Ruská 2887/101, Ostrava - Vítkovice, Česká republika, IČO: 45 193 070 - pohľadávka 108,84 € (3.279,-- Sk) uspokojuje sa vo výške 0,44 €,
Železnice Slovenskej republiky Bratislava, Klemensova 8, Bratislava, IČO: 31 364 501 - pohľadávka 1.050,12 € (31.635,90 Sk) uspokojuje sa vo výške 4,22 €,
Orange Slovensko, a. s., Metodova 8, Bratislava, IČO : 35 697 270 - pohľadávka 5.418,26 € (163.230,60 Sk) uspokojuje sa vo výške 21,75 €,

G. W., nar. XX. XX. XXXX, T. XX, Q. - pohľadávka 106,22 € (3.200,-- Sk) uspokojuje sa vo výške 0,43 €,

KONZEKO, spol. s r. o., Areál NPZ 510, Markušovce, IČO: 31 659 772 - pohľadávka 337,13 € (10.156,30 Sk) uspokojuje sa vo výške 1,35 €,

42) Y. L., E. XXX - pohľadávka 432,05 € (13.016,-- Sk) uspokojuje sa vo výške 1,73 €,

K. L., R. XXXX/XX, Q. - pohľadávka 1.069,34 € (32.215,-- Sk) uspokojuje sa vo výške 4,29 €,

B. L., E. XX/XX, Q. - pohľadávka 883,52 € (26.617,-- Sk) uspokojuje sa vo výške 3,55 €,

C. G., G. XXX, Q. - pohľadávka 359,89 € (10.842,-- Sk) uspokojuje sa vo výške 1,44 €,

57) C. A., A. XXX - pohľadávka 719,58 € (21.678,- Sk) uspokojuje sa vo výške 2,89 €,

58) Prima banka Slovensko, a. s., Hodžova 11, Žilina, IČO: 31 575 951 (pôvodne uplatnené veriteľom Dexia banka Slovensko, a. s., Hodžova 11, Žilina) - pohľadávka 363.971,32 € (10.965.000,-- Sk) uspokojuje sa vo výške 1.461,03 €,

59) Slovenský plynárenský priemysel, a. s., Mlynské Nivy č. 44/a, Bratislava, IČO: 358 152 56 - pohľadávka 1.763,24 € (53.119,50 Sk) uspokojuje sa vo výške 7,08 €,

60) Slovenská Legálna metrologia, Hviezdoslavova 31, Banská Bystrica, IČO: 379 545 21 - pohľadávka 99,15 € (2.987,-- Sk) uspokojuje sa vo výške 0,40 €,

B. W. L., O. XXX - pohľadávka 852,12 € (25.671,-- Sk) uspokojuje sa vo výške 3,42 €,

Y. M., D.- N., D. R. - pohľadávka 1.034,65 € (31.170,-- Sk) uspokojuje sa vo výške 4,15 €,

B. H. H., U. XXX - pohľadávka 822,81 € (24.788,-- Sk) uspokojuje sa vo výške 3,30 €,

H. M., N. D. XX, Q. - pohľadávka 2.911,07 € (87.699,-- Sk) uspokojuje sa vo výške 11,69 €,

Poradca podnikateľa, spol. s r. o., Martina Rázusa 23A, Žilina - pohľadávka 171,18 € (5.157,-- Sk) uspokojuje sa vo výške 0,69 €,

SEPI, s. r. o., Martina Rázusa 23A/8336, Žilina, IČO: 36 014 991 (pôvodne uplatnené veriteľom Systém Ekonomických a Právnych informácií, s. r. o., Národná 18, Žilina) - pohľadávka 132,44 € (3.990,-- Sk) uspokojuje sa vo výške 0,53 €,

C. E., M. XXXX/X, Q. - pohľadávka 481,91 € (14.518,-- Sk) uspokojuje sa vo výške 1,93 €,

UT TRADING (CYPRUS) LIMITED, so sídlom Inomenon Ethnon 8, DESPINA SOFIA COURT, 3rd floor, Flat/Office 301, P.C.6042, Larnaca, Cyprus (pôvodne uplatnené veriteľom Fond národného majetku SR, Drieňová 27, Bratislava) - pohľadávka 2.040.336,49 € (61.467.177,-- Sk) uspokojuje sa vo výške 8.190,21 €,

BELT, s. r. o., Radlinského 9, Bratislava, IČO: 313 938 61 - pohľadávka 25.891,26 € (780.000,-- Sk) uspokojuje sa vo výške 103,93 €,

76) Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005 (pôvodne uplatnené veriteľom Slovenská republika, Slovenská republika, Ústredné daňové riaditeľstvo SR Banská Bystrica, Daňový úrad Žilina I, Janka Kráľa 2, Žilina) - pohľadávka 7.667.952,83 € (231.004.747,-- Sk) uspokojuje sa vo výške 30.780,28 €,

79) OTIS Výťahy, s. r. o., Rožňavská 2, Bratislava, IČO: 356 839 29 - pohľadávka 4.296,52 € (129.437,-- Sk) uspokojuje sa vo výške 17,25 €,

ZSNP, a. s., Priemyselná 12, Žiar nad Hronom, IČO: 302 225 24 - pohľadávka 611,98 € (18.436,50 Sk) uspokojuje sa vo výške 2,46 €,

Slovenská republika, Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Pribinova 2, Bratislava (pôvodne uplatnené veriteľom Obvodný úrad Žilina, odbor životného prostredia, Ul. A. Kmeťa 17, Žilina) - pohľadávka 25.917,81 € (780.800,-- Sk) uspokojuje sa vo výške 104,04 €,

C&P, spol. s r. o., H. Meličkovej 6, Bratislava, IČO: 31 331 297 (pôvodne uplatnené veriteľom Železničná spoločnosť Slovensko, a. s., Rožňavská 1, Bratislava, IČO: 35 914 939) - pohľadávka 1.058,69 € (31.894,20 Sk) uspokojuje sa vo výške 4,25 €,

Slovak Telecom, a. s., Bajkalská 28, Bratislava, IČO: 35 763 469 (pôvodne uplatnené veriteľom Slovak

Telecom, a. s., Námestie slobody 6, Bratislava) - pohľadávka 1.041,13 € (31.365,-- Sk) uspokojuje sa vo výške 4,18 €,

C.. K. E. Grösslingova č. 6-8, Bratislava - pohľadávka 624,05 € (18.800,-- Sk) uspokojuje sa vo výške 2,51 €,

Železničná spoločnosť Cargo Slovakia, a. s, Drieňová 24, Bratislava, IČO: 359 149 21 (pôvodne uplatnené veriteľom Železničná spoločnosť, a. s., Klemensova 8, Bratislava) - pohľadávka 103.744,93 € (3.125.419,70 Sk) uspokojuje sa vo výške 416,45 €,

B.. C. L., A. XX, Q. - pohľadávka 2.421,83 € (72.960,-- Sk) uspokojuje sa vo výške 9,72 €,

B.. C. A., Ul. G. č. 4, Q. - pohľadávka 2.001,19 € (60.288,-- Sk) uspokojuje sa vo výške 8,03 €,

C. A., A. XXX - pohľadávka 430,19 € (12.960,-- Sk) uspokojuje sa vo výške 1,73 €,

B.. C. R., T. 3, A. - pohľadávka 2.421,83 € (72.960,--Sk) uspokojuje sa vo výške 9,72 €,

94a) Všeobecná zdravotná poisťovňa Bratislava, a. s., Mamateyova 17, Bratislava, IČO: 17 333 954 - pohľadávka 4.291,84 € (129.296,-- Sk) uspokojuje sa vo výške 17,23 €,

94b) Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska ul. č. 21, Bratislava, IČO: 35 776 005 (pôvodne uplatnené veriteľom Všeobecná zdravotná poisťovňa Bratislava, a. s., Mamateyova 17, Bratislava, IČO: 35 937 87) - pohľadávka 173.348,83 € (5.222.306,78 Sk) uspokojuje sa vo výške 695,85 €,

B.. C. E., N. XXX - pohľadávka 2.421,83 € (72.960,-- Sk) uspokojuje sa vo výške 9,72 €,

LIBERTY Services, a. s., Továrnska 10, Bratislava, IČO: 44 039 417 (pôvodne uplatnené veriteľom E.S.C., a. s., M. R. Štefánika 71, Žilina) - pohľadávka 7.439.908,46 € (224.134.682,25 Sk) uspokojuje sa vo výške 29.864,88 €,

Environmentálny fond, Bukureštská 4, Bratislava (pôvodne uplatnené veriteľom Slovenská republika, Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Bukureštská 4, Bratislava) - pohľadávka 14.557,44 € (438.557,30 Sk) uspokojuje sa vo výške 58,44 €,

B.. E. T., N. XX/XX, Q. - pohľadávka 182,48 € (5.497,40 Sk) uspokojuje sa vo výške 0,73 €,

Slovenská energetická agentúra, Bajkalská 27, Bratislava - pohľadávka 585,18 € (17.629,-- Sk) uspokojuje sa vo výške 2,35 €,

Stredoslovenská energetika, a. s., Pri Rajčianke 8591/4B, Žilina, IČO: 36 403 008 - pohľadávka 2.953.011,87 € (88.962.435,45 Sk) uspokojuje sa vo výške 11.853,82 €,

Centrálny depozitár cenných papierov SR, Ul. 29. augusta I/A, Bratislava, IČO: 31 338 976 - pohľadávka 408,29 € (12.300,-- Sk) uspokojuje sa vo výške 1,64 €,

S&T Slovakia, s. r. o., Mlynské Nivy 71, Bratislava, IČO: 31 349 935 (pôvodne uplatnené veriteľom VARJAS a. s., Priemyselná ulica 2, Žilina) - pohľadávka 5.236,59 € (157.757,60 Sk) uspokojuje sa vo výške 21,02 €,

T. G., H. XXXX/X, E. (pôvodne uplatnené veriteľom C. G. - G. F., E.) - pohľadávka 9.013,14 € (271.530,-- Sk) uspokojuje sa vo výške 36,18 €,

Slovenská inovačná a energetická agentúra, Bajkalská 27, Bratislava, IČO: 00 002 801 (pôvodne uplatnené veriteľom ASPEK - Asociácia priemyselnej ekológie na Slovensku, Dolný Šianec 1, Trenčín) - pohľadávka 2.921,06 € (88.000,-- Sk) uspokojuje sa vo výške 11,73 €,

K. T.-U., O., Q. - pohľadávka 82.558,28 € (2.487.150,80

Sk) uspokojuje sa vo výške 331,40 €,

INTERAUDIT BENETIP, s. r. o., Kuzmányho 8, Žilina, IČO: 30 222 788 - pohľadávka 1.411,45 € (42.521,30 Sk) uspokojuje sa vo výške 5,67 €,

B.. D. U. V., B. XX, Q. - pohľadávka 24.238,20 € (730.200,-- Sk) uspokojuje sa vo výške 97,30 €,

Slovenský vodohospodársky podnik, štátny podnik, Radničné nám. č. 8, Banská Štiavnica, IČO: 36 022 047 - pohľadávka 188.722,44 € (5.685.452,10 Sk) uspokojuje sa vo výške 757,56 €,

ZH Kredit, s. r. o., Dvořákovo nábrežie 8/A, Bratislava, IČO: 36 049 581 (pôvodne uplatnené veriteľom PERSPEKTÍVA Družstevná zdravotná poisťovňa v likvidácii, Pluhová 2, Bratislava) - pohľadávka 1.882,13 € (56.701,-- Sk) uspokojuje sa vo výške 7,56 €,

Siemens, s. r. o., Lamačská cesta 3/A, Bratislava - Karlova Ves, IČO: 31 349 307 - pohľadávka 169.422,10 € (5.104.010,30 Sk) uspokojuje sa vo výške 680,09 €,

F. L., nar. XX. XX. XXXX, D. A. XXXX/XX, Q. - pohľadávka 608,58 € (18.334,-- Sk) uspokojuje sa vo výške 2,44 €,

VODOHOSPODÁRSKA VÝSTAVBA, ŠTÁTNY PODNIK, Karloveská č. 2, Bratislava, IČO: 00 156

752 - pohľadávka 1.309,33 € (39.445,-- Sk) uspokojuje sa vo výške 5,26 €,
120b) Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 30 807 484 (pôvodne uplatnené veriteľom Sociálna poisťovňa Bratislava, pobočka Žilina, Hurbanova 16, Žilina) - pohľadávka 437.989,21 € (13.194.863,-- Sk) uspokojuje sa vo výške 1.758,15 €,
BONUS LM, spol. s r. o., Ružinovská 14/4812, Bratislava, IČO: 35 698 501 -pohľadávka 127.001,09 € (3.826.034,85 Sk) uspokojuje sa vo výške 509,80 €,
Donau Lab, spol. s r. o., Šarišská 6, Bratislava, IČO: 31 350 411 - pohľadávka 2.296,43 € (69.182,30 Sk) uspokojuje sa vo výške 9,22 €,
Železnice Slovenskej republiky Bratislava, Klemensova 8, Bratislava, IČO: 31 364 501 - pohľadávka 73.856,98 € (2.225.015,38 Sk) uspokojuje sa vo výške 296,47 €,
HORVÁT klimatizácia a vetranie, s. r. o., Bánovská cesta 5.11, Žilina, IČO: 36 400 980 - pohľadávka 201,40 € (6.067,30 Sk) uspokojuje sa vo výške 0,81 €,
LICITOR factoring, s. r. o., Sládkovičova 6, Žilina, IČO: 36 435 601 (pôvodne uplatnené veriteľom PCHZ - SBS, spol. s r.o., M. R. Štefánika 71, Žilina) - pohľadávka 15.419,70 € (464.533,80 Sk) uspokojuje sa vo výške 61,90 €,
Environmentálny fond, Bukureštská 4, Bratislava (pôvodne uplatnené veriteľom Slovenská republika, Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Bukureštská 4, Bratislava) - pohľadávka 497,91 € (15.000,-- Sk) uspokojuje sa vo výške 2,-- €,
129) Slovenská republika, Krajský súd v Bratislave, Justičná pokladnica, Záhradnícka č. 10, Bratislava - pohľadávka 2.003,22 € (60.349,-- Sk) uspokojuje sa vo výške 8,04 €,
130) Linde Gas, k. s., Tuhovská 3, Bratislava, IČO: 31 373 861 (pôvodne uplatnené veriteľom Linde Technické Plyny Slovensko k. s., Odborárska 23, Bratislava) -pohľadávka 31.747,20 € (956.416,20 Sk) uspokojuje sa vo výške 127,44 €,
131) Inšpektorát Žilina, Hlavná 2, Žilina - pohľadávka 331,94 € (10.000,-- Sk) uspokojuje sa vo výške 1,33 €,
132) Sodexo, s. r. o., Tomášikova 64, Bratislava, IČO: 35 728 434 (pôvodne uplatnené veriteľom SODEXHO spoločné stravovanie a služby, s. r. o., Stromová 13, Bratislava) - pohľadávka 3.658,04 € (110.202,-- Sk) uspokojuje sa vo výške 14,68 €,
Žilinská teplárenská, a. s., Košická č. 11, Žilina, IČO: 36 403 032 - pohľadávka 31.803,84 € (958.122,50 Sk) uspokojuje sa vo výške 127,67 €,
138) Chemko Strážske v likvidácii, Moskovská 13, Bratislava, IČO: 31 724 582 -pohľadávka 76.948,07 € (2.318.137,50 Sk) uspokojuje sa vo výške 308,88 €.

IX. Pohľadávky vylúčené z uspokojenia podľa ust. § 33 ods. 1 písm. f/ ZKV:
por. č.
28) Orange Slovensko, a. s., Metodova 8, Bratislava, IČO: 35 697 270 - pohľadávka 310,15 € (9.343,60 Sk),
104) Stredoslovenská energetika, a. s., Pri Rajčianke 8591/4B, Žilina, IČO: 36 403 008 - pohľadávka 816,72 € (24.604,50 Sk),
116) F. L., nar. XX.X.XXXX, D. XXXX/XX, Q. - pohľadávka 117,63 € (3.543,70 Sk),
129) Slovenská republika, Krajský súd v Bratislave, Justičná pokladnica, Záhradnícka č. 10, Bratislava - pohľadávka 23,24 € (700,-- Sk),
Finančná správa Slovenskej republiky, Lazovná 63, Banská Bystrica (pôvodne uplatnené veriteľom Slovenská republika, Colné riaditeľstvo SR, Colný úrad Žilina, Pri cintoríne 36, Žilina) - pohľadávka 2.698,40 € (81.292,-- Sk),
GENERI SLOVAKIA, s. r. o., Nádražná 1911, Malacky, IČO: 31 727 522 - pohľadávka 1.048,07 € (31.574,20 Sk),
Finančná správa Slovenskej republiky, Lazovná 63, Banská Bystrica (pôvodne uplatnené veriteľom Slovenská republika, Ústredné daňové riaditeľstvo SR Banská Bystrica, Daňový úrad Žilina II, Janka Kráľa, Žilina) - pohľadávka 28.466,44 € (857.580,--Sk),
Finančná správa Slovenskej republiky, Lazovná 63, Banská Bystrica (pôvodne uplatnené veriteľom Slovenská republika, Ústredné daňové riaditeľstvo SR Banská Bystrica, Daňový úrad Námestovo, Ružová 585, Námestovo) - pohľadávka 97,59 € (2.940,--Sk),
Rozhlas a televízia Slovenska, Mlynská dolina, Bratislava, IČO: 47 232 480 (pôvodne uplatnené veriteľom Slovenská televízia, Mlynská dolina, Bratislava, IČO: 00 167 398) - pohľadávka 2.194,65 €

(66.116,-- Sk),

L.C.SOKOTRANS, a. s., Tovární 610, Sokolov, IČO: 45 355 193, Česká republika - pohľadávka 4.045,23 € (121.866,70 Sk),

Institut pro testování a certifikaci, T. Bati 299, Zlín, IČO: 47 910 381, Česká republika - pohľadávka (55.179,--Kč + 62,74 € (1.890 Sk),

• Centrálny depozitár cenných papierov Slovenskej republiky, a. s., Ul. 29. augusta I/A, Bratislava - pohľadávka 199,16 € (6.000,--Sk).

X. Správca konkurznej podstaty je povinný poukázať veriteľom priznané sumy v lehote do 10 dní od právoplatnosti tohto uznesenia a súdu predložiť doklady o splnení uznesenia v lehote do 15 dní od jeho právoplatnosti spolu s návrhom na zrušenie konkurzu a zbavenie funkcie správcu.

2. Z odôvodnenia rozvrhového uznesenia vyplýva, že uznesením č. k. 27K/232/2002-Sn-1796 zo dňa 23.03.2017 konkurzný súd schválil konečnú správu o speňažení majetku z podstaty úpadcu Považské chemické závody a. s. „v konkurze“, M. R. Štefánika 71, 010 39 Žilina, IČO: 31 628 117 a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcov konkurznej podstaty JUDr. Vladimíra Hericha, PhD., Dončova 13, 034 01 Ružomberok a JUDr. Pavla Tamašiho, Červená 19, 010 01 Žilina. Uznesenie o schválení konečnej správy nadobudlo právoplatnosť dňa 19.04.2017. Vzhľadom na čas podania návrhu na vyhlásenie konkurzu (28.11.2002) sa predmetné konkurzné konanie spravuje zákonom č. 328/1991 Zb. o konkurze a vyrovnaní v znení platnom od 1. augusta 2000 (ďalej len „ZKV“). Z dôvodu, že dňom 1. januára 2009 došlo v Slovenskej republike k zavedeniu meny euro ako výlučného zákonného platidla, bola suma uplatnená v slovenských korunách prepočítaná konverzným kurzom 30,1260 na menu euro podľa princípov a zásad stanovených v § 2 zákona č. 659/2007 Z. z. o zavedení meny euro v Slovenskej republike a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

3. Z uznesenia o schválení konečnej správy vyplýva, že :

Príjmy konkurznej podstaty predstavujú sumu 193.192,36 €,

Celkové výdavky konkurznej podstaty sú vo výške 65.253,72 €, z toho pohľadávky proti podstate uhradené počas konkurzu predstavujú sumu 31.248,05 €,

Pohľadávky proti podstate neuhradené v priebehu konkurzu sú vo výške 34.005,68 €,

Odmena správcov konkurznej podstaty 34.742,09 € je priznaná JUDr. Vladimírovi Herichovi, PhD., Dončova 13, Ružomberok a tvorí ju základ odmeny 28.951,74 € + 20 % DPH vo výške 5.790,35 €. Správcovi v priebehu konkurzu nebola preddavkovo vyplatená žiadna záloha, preto mu na doplatenie zostáva 34.742,09 €,

Výdavky správcov boli celkom 1.766,44 €, pričom v priebehu konkurzu JUDr. Vladimírovi Herichovi, PhD. boli vyplatené hotové výdavky (cestovné) vo výške 1.610,92 €, preto mu na doplatenie zostáva 155,52 €. Bývalý správca JUDr. Pavel Tamaši si žiadne hotové výdavky neuplatnil, preto mu súd žiadne nepriznal.

Na rozdelenie v rámci rozvrhu zostáva suma 160.333,39 €, pričom súčasťou sumy na rozdelenie v rámci rozvrhu je aj odmena správcu vo výške 34.742,09 €, neuhradené pohľadávky proti podstate vo výške 34.005,68 € a neuhradené výdavky správcu vo výške 155,52 €.

4. Správca predložil súdu návrh rozvrhového uznesenia dňa 24.05.2017 elektronicky. Konkurzný súd poukázal na § 30 ods. 1 a 3, § 31 ods. 1 a kogentné ustanovenie § 28 ods. 1 a 2 ZKV, ktoré obsahuje taxatívny výpočet odpočítateľných položiek, o ktoré musí byť výťažok znížený. Kogentnosť tohto ustanovenia znamená, že výťažok získaný z predaja majetku, ku ktorému má oddelený veriteľ právo na oddelené uspokojenie, nesmie byť znížený o iné než odpočítateľné položky.

5. V predmetnom konkurznom konaní si uplatnili právo na oddelené uspokojenie šiesti veritelia. Veriteľ evidovaný v zozname konkurzných veriteľov pod poradovým číslom 1/ Mesto Žilina, Námestie Obetí komunizmu 1, Žilina si prihláškou zo dňa 07.01.2004, doručenou súdu dňa 09.01.2004, uplatnil voči úpadcovi pohľadávky celkom vo výške 3.158.902,30,-Sk (104.856,35 €) s nárokom na oddelené uspokojenie a v prípade neuspokojenia žiadal zaradiť pohľadávku do druhej triedy. Pohľadávky mu boli priznané vykonateľnými rozhodnutiami, a to Platobným výmerom č. 129 na daň z nehnuteľností pre rok

2001 zo dňa 19.02.2001, Platobným výmerom č. 122 na daň z nehnuteľností pre rok 2002 zo dňa 02.04.2002 a Platobným výmerom č. 028202/2003 na daň z nehnuteľností pre rok 2003 zo dňa 22.02.2003. Pohľadávky mal veriteľ zabezpečené Rozhodnutiami o určení záložného práva č. j. 1802-104/Ka zo dňa 15.12.2000 a č. j. 1802-22/Ka zo dňa 09.08.2001. Predmetom záložného práva boli nehnuteľnosti vo vlastníctve úpadcu, a to Materská škola v Žiline, na parcele č. 2300/2, Sklad techn. surovín v Žiline na parcele č. 2744/59, Výrobná hala v Žiline, na parcele č. 2744/183 a stavba, súp. č. 1698 v Žiline, na parcele č. 2309/2, zapísané na LV č. XXX, nachádzajúce sa v k. ú. Q. Bývalý správca JUDr. Pavel Tamaši na prieskumnom pojednávaní konanom dňa 05. 03. 2004 uznal jeho pohľadávku tak, ako si ju veriteľ uplatnil v prihláške. Pre prípad neuspokojenia zaradil pohľadávku do prvej triedy.

6. Veriteľ evidovaný v zozname konkurzných veriteľov pod poradovým číslom 4/, pôvodne Slovenská republika, zastúpená Colným riaditeľstvom SR, Colný úrad Prešov, bol druhým veriteľom, ktorý si prihláškou zo dňa 07.01.2004, súdu doručenu dňa 12.01.2004, uplatnil právo na oddelené uspokojenie. Pohľadávka vo výške 2.733,-- Sk (90,72 €) bola veriteľovi priznaná vykonateľným rozhodnutím Colného úradu Prešov, zn. V/520/97 zo dňa 02.06.1997. Právo na oddelené uspokojenie si uplatnil podľa § 28 ZKV na základe Rozhodnutia Colného úradu Prešov o zriadení colného záložného práva zn. CZP/N/147/03-1 zo dňa 13.06.2003 na nehnuteľnosti: zastavané plochy zapísané pod parc. č. 2749/1 o výmere 411 m² na LV č. XXXX, obytný dom súp. č. 845 na parcele č. 2749/1 na LV XXXX, zastavané plochy zapísané pod parc. č. 1983/1 o výmere 432 m² a parc. č. 1983/2 o výmere 449 m² na LV č. XXXX a obytný dom na parcele č. 1983/1 na LV XXXX. V priebehu konkurzného konania pôvodný veriteľ a nový veriteľ Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava, podaním zo dňa 07.03.2006, súdu doručeným dňa 31.03.2006, súdu oznámili, že na základe Zmluvy o postúpení pohľadávok zo dňa 14.12.2005, celá pohľadávka pôvodného veriteľa bola postúpená na spoločnosť Slovenská konsolidačná, a.s., ktorá sa tak podľa § 7 ods. 4 ZKV stala novým veriteľom v konkurznom konaní. Spolu s oznámením doložili do spisu vo fotokópii aj doklad preukazujúci prevod pohľadávky. Bývalý správca JUDr. Pavel Tamaši na prieskumnom pojednávaní konanom dňa 05.03.2004 uznal pohľadávku označeného veriteľa tak, ako si ju veriteľ uplatnil v prihláške. Pre prípad neuspokojenia zaradil pohľadávku do prvej triedy.

7. Veriteľ evidovaný v zozname prihlásených veriteľov pod poradovým číslom 59/ Slovenský plynárenský priemysel, a. s., Mlynské Nivy č. 44/a, Bratislava, si prihláškou zo dňa 28.01.2004, súdu doručenu dňa 29.01.2004, prihlásil pohľadávku vo výške 13.207,--Sk. V prihláške uviedol, že podľa § 28 ZKV si uplatňuje právo na oddelené uspokojenie vo výške 9.745,--Sk, pretože jeho pohľadávka bola zabezpečená exekučným záložným právom na nehnuteľnosti zapísané v katastri nehnuteľností na základe Exekučného príkazu vydaného JUDr. Kaduchom dňa 30.09.2003. Následne podaním zo dňa 09.02.2004, súdu doručeným dňa 10.02.2004, navýšil pohľadávku o sumu 39.912,50--Sk, ktorú žiadal zaradiť do prvej triedy. Bývalý správca JUDr. Pavel Tamaši na prieskumnom pojednávaní konanom dňa 05.03.2004 uznal pohľadávku veriteľa v celej výške so zaradením do prvej triedy, poprel mu teda poradie, t. j. právo na oddelené uspokojenie uplatnené na základe exekučného záložného práva. Veriteľ incidenčnú žalobu nepodal, a preto zaniklo jeho právo na oddelené uspokojenie.

8. Pôvodný veriteľ Fond národného majetku Slovenskej republiky, Drieňová 27, Bratislava, evidovaný v zozname konkurzných veriteľov pod poradovým číslom 73/ si prihláškou zo dňa 26.01.2004, súdu doručenu dňa 02.02.2004, prihlásil pohľadávku celkom vo výške 61.467.177,--Sk (2.040.336,47 €). Z dôvodu, že veriteľ mal pohľadávku zabezpečenú záložným právom k obchodným podielom, a to v zmysle Zmluvy o zriadení záložného práva na obchodný podiel zo dňa 05.06.2002, prihlásil si ju ako pohľadávku prvej triedy s nárokom na oddelené uspokojenie podľa § 28 ZKV. Bývalý správca JUDr. Pavel Tamaši na prieskumnom pojednávaní konanom dňa 05.03.2004 uznal pohľadávku veriteľa so zaradením do prvej triedy. Poprel veriteľovi právo na oddelené uspokojenie. Veriteľ podal incidenčnú žalobu o určenie poradia pohľadávky, o ktorej rozhodol Krajský súd v Banskej Bystrici rozsudkom č. k. 35Cbi/18/04-42 zo dňa 10.11.2004 tak, že jeho pohľadávka vo výške 33.502.632,--Sk je pohľadávkou s právom na oddelené uspokojenie a pohľadávka vo výške 27.964.545,--Sk je pohľadávkou prvej triedy. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 03.02.2005. V priebehu konkurzného konania spoločným oznámením zo dňa 17.05.2006, súdu doručeným dňa 29.05.2006, pôvodný a nový veriteľ TIKKA

INVESTMENTS LIMITED, Kyriakou Matsi 16, EAGLE HOUSE, 10th floor, Agioi Omologites, P.C. 1082, Nicosia, Cyprus (ďalej len „TIKKA“) oznámili súdu, že na základe Zmluvy o postúpení pohľadávok zo dňa 17.02.2006 došlo k zmene veriteľa prihlásenej pohľadávky z pôvodného na nového veriteľa, a to v celom rozsahu. Následne došlo k ďalšiemu postúpeniu pohľadávky Zmluvou o postúpení pohľadávok uzavretou dňa 01. 03. 2006 medzi spoločnosťou TIKKA, ako postupcom a spoločnosťou U T TRADING (CYPRUS) LIMITED, so sídlom Inomenon Ethnon, 8, DESPINA SOFIA COURT, 3rd floor, Flat/Office 301, P.C. 6042, Larnaca, Cyprus (ďalej len „U T TRADING“), ako postupníkom. Túto skutočnosť súdu oznámili obidve spoločnosti spoločným oznámením zo dňa 07.03.2006, súdu doručeným dňa 29.05.2006. Veriteľom pohľadávky v celej uplatnenej výške sa tak stala spoločnosť U T TRADING.

9. Pôvodný veriteľ Slovenská republika, Daňové riaditeľstvo SR Banská Bystrica, Daňový úrad Žilina I, Ul. J. Kráľa 2, Žilina, evidovaný v zozname konkurzných veriteľov pod poradovým číslom 76/, si prihláškou zo dňa 30.01.2004, súdu doručenou dňa 03.02.2004, uplatnil pohľadávku s príslušenstvom na dani z pridanej hodnoty, cestnej dani, dani z príjmov právnických osôb, dani zo závislej činnosti a funkčných pôžitkov a na dani z prevodu a prechodu nehnuteľností spolu vo výške 181.217.841,--Sk (6.015.330,31 €), z toho s právom na oddelené uspokojenie vo výške 118.674.964,--Sk (3.939.287,13 €), na základe Rozhodnutia Daňového úradu Žilina I. č. 694/23000/55289/2001 zo dňa 11.05.2001. Predmetom záložného práva boli nehnuteľnosti úpadcu zapísané na LV č. XXX, nachádzajúce sa v k. ú. Q.. Podaním zo dňa 09.02.2004, súdu doručeným dňa 11.02.2004, veriteľ doplnil prihlášku o sumu 49.786.906,--Sk (1.652.622,52 €) na dani z príjmov fyzických osôb a cestnej dani. Pohľadávku žiadal zaradiť do prvej triedy. Bývalý správca JUDr. Pavel Tamaši na prieskumnom pojednávaní konanom dňa 05.03.2004 uznal pohľadávku veriteľa tak, ako si ju veriteľ uplatnil v prihláške s tým, že pre prípad neuspokojenia zaradil sumu 118.674.964,--Sk do prvej triedy. V priebehu konkurzného konania spoločným oznámením zo dňa 09.12.2004, súdu doručeným dňa 17.12.2004, pôvodný a nový veriteľ Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava, oznámili súdu, že na základe Zmluvy o postúpení daňových pohľadávok č. 5/2004, uzavretej dňa 02.12.2004, boli pohľadávky voči úpadcovi špecifikované v prílohe č. 1 k zmluve vo výške 159.804.014,--Sk (5.304.521,48 €) postúpené na spoločnosť Slovenská konsolidačná, a.s.. Ďalším spoločným oznámením obidvoch veriteľov zo dňa 21.04.2006, súdu doručeným dňa 22.05.2006, pôvodný a nový veriteľ Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava oznámili súdu, že na základe Zmluvy o postúpení daňových pohľadávok č. 3/2006 zo dňa 18.04.2006, postúpil pôvodný veriteľ spoločnosti Slovenská konsolidačná, a.s. aj pohľadávku vo výške 75.805.177,-- Sk (2.516.270,90 €).

10. Veriteľ Siemens s.r.o., Lamačská cesta 3/A (pôvodne Stromová 9) , Bratislava -Karlova Ves, evidovaný v zozname konkurzných veriteľov pod poradovým číslom 115/, si prihláškou zo dňa 11.02.2004, súdu doručenou dňa 18.02.2004, prihlásil vykonateľnú pohľadávku celkom vo výške 5.987.590,30,--Sk (198.751,59 €), ako pohľadávku prvej triedy a v zmysle § 28 ZKV si uplatnil právo na oddelené uspokojenie vo výške 3.499.894,40,--Sk (161.175,21 €). Predmetom záložného práva boli nehnuteľnosti zapísané na LV č. XXXX, k.ú. Q., LV č. XXX, k.ú. U., LV č. XXXX, k.ú. Q., LV XXXX, k.ú. Q., LV č. XXXX, k.ú. Q., LV č. XXXX, k.ú. Q., LV č. XXXX, k.ú. Q. a LV č. XXXX, k. ú. Q., na základe exekučného záložného práva zriadeného súdnym exekútorom JUDr. Jozefom Martišikom dňa 08.12.2003. Bývalý správca JUDr. Pavel Tamaši na prieskumnom pojednávaní konanom dňa 05. 03. 2004 poprel pohľadávku veriteľa vo výške 883.580,--Sk a sumu 5.104.010,30,--Sk zaradil do prvej triedy. Veriteľovi poprel právo na oddelené uspokojenie uplatnené na základe exekučného záložného práva. Veriteľ incidenčnú žalobu o určenie poradia nepodal, preto zaniklo jeho právo na oddelené uspokojenie.

11. Konkurzný súd po zhrnutí vyššie uvedených skutočností poukázal na to, že postavenie oddeleného veriteľa ako veriteľa v konkurze privilegovaného, upravuje ustanovenie § 28 ods. 1 ZKV, ktoré definuje „oddelených veriteľov“ ako veriteľov, ktorých pohľadávka je v čase vyhlásenia konkurzu platne zabezpečená niektorým zo zabezpečovacích inštitútov upravenom v tomto ustanovení. Ako privilegovaným veriteľom im priznáva právo na „oddelené uspokojenie“, t. j. právo, aby ich pohľadávka bola už počas konkurzu uspokojená z výťažku predaja majetku, ktorým bola zabezpečená. Oddelenými

veriteľmi sa zo zákona stávajú veritelia pohľadávok, ktoré boli zabezpečené záložným právom (NS SR sp. zn. 2Obo/53/2010).

12. Záložné právo, upravené v ustanoveniach § 151 a nasl. Občianskeho zákonníka, sa zriaďuje písomnou zmluvou, schválenou dohodou dedičov o vysporiadaní dedičstva, rozhodnutím súdu alebo správneho orgánu, alebo zákonom. Exekučné záložné právo sa zriaďuje na základe príkazu súdneho exekútora v exekučnom konaní zexekvovaním nehnuteľností zápisom do katastra nehnuteľností v zmysle § 167 Exekučného poriadku. Zriadenie exekučného záložného práva k nehnuteľnostiam vo vlastníctve povinného je inštitút realizovaný v rámci exekučného konania, čiže ide o procesný zabezpečovací inštitút. Veriteľ sa v konkurznom konaní nestane oddeleným veriteľom len na základe zriadeného exekučného záložného práva k nehnuteľnosti, ale na základe zmluvy o zriadení záložného práva v zmysle hmotnoprávneho predpisu, a to Občianskeho zákonníka. Správnosť tohto záveru potvrdzuje aj ust. § 14 ods. 1 písm. d/ a e/ ZKV, podľa ktorého sa súdne a iné konania podľa osobitného predpisu, ktoré sa začali pred vyhlásením konkurzu, prerušujú, ak sa týkajú majetku patriaceho do podstaty alebo ak sa týkajú nárokov, ktoré majú byť z podstaty uspokojené. Pre pohľadávku proti úpadcovi nemožno nariadiť výkon rozhodnutia, ani vykonať exekúciu na majetok patriaci do podstaty, ani nadobudnúť na ňom právo na oddelené uspokojenie. Ak sa v konaní o výkon rozhodnutia alebo v exekučnom konaní, prerušenom podľa písmena d/ speňažil dlžník majetok a výťažok nebol vydaný oprávnenému, stáva sa súčasťou podstaty.

13. Z citovaných ustanovení ZKV vyplýva, že nadobudnutie práva na oddelené uspokojenie v konkurznom konaní z dôvodu exekučného záložného práva, by bolo v rozpore s prerušením exekučného konania vyhlásením konkurzu podľa § 14 ods. 1 písm. d/ ZKV a bolo by pokračovaním v exekučnom konaní (NS SR sp. zn. 1Obo/61/2010).

14. S poukazom na vyššie uvedené konkurzný súd konštatoval, že veritelia, ktorí mali zriadené exekučné záložné právo, nemôžu byť uspokojení ako oddelení veritelia.

15. Z obsahu spisu konkurzný súd zistil, že JUDr. Pavel Tamaši telefonicky oznámil súdu, že finančné prostriedky získané v tomto konkurznom konaní cca vo výške 560.000,-€ použil ako pôžičku pre seba ako fyzickú osobu a tieto finančné prostriedky nikdy do konkurznej podstaty nevrátil, spreneveril ich, následkom čoho bol právoplatne odsúdený a toho času je vo výkone trestu. Terajší správca JUDr. Vladimír Herich, PhD. urobil úkony smerujúce k vymoženiu škody od bývalého správcu a vymohol od neho sumu 173.000,-€. Na zaplatenie zvyšnej časti dlhu bol bývalý správca zaviazaný rozsudkom Okresného súdu Žilina, č. k. 6C/31/2013-157 zo dňa 04.12.2015. Pohľadávka, ktorá vznikla voči bývalému správcovi, bola opatrením č. k. 27K/232/2002-1540 zo dňa 04.07.2016, na základe veriteľmi schváleného plánu speňazenia tejto pohľadávky na schôdzi konkurzných veriteľov, konanej dňa 01.12.2016, vylúčená zo súpisu konkurznej podstaty, pretože sa ju nepodarilo speňažiť ani v dvoch ponukových kolách.

16. Na základe uvedených skutočností konkurzný súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozvrhového uznesenia (bod I.), to znamená, že žiaden oddelený veriteľ sa neuspokojuje ako oddelený veriteľ, pretože všetky získané finančné prostriedky z predaja založeného majetku bývalý správca spreneveril, preto nie je možné spravodlivo určiť výšku výťažkov na ich uspokojenie.

17. Neuspokojené časti zabezpečených pohľadávok oddelených veriteľov súd v súlade s výsledkami prieskumného pojednávania konaného v dňoch 05.03.2004 a 29.10.2004 a v súlade s ust. § 28 ods. 2 ZKV zaradil do prvej triedy nasledovne:

- veriteľ č. 1/ Mesto Žilina, Námestie Obetí komunizmu 3350/1, Žilina - vo výške 104.856,35 € (3.158.902,30 Sk),
- veriteľ č. 4/ Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005 (pôvodne uplatnené veriteľom Slovenská republika, Colný úrad Prešov, Kpt. Nálepku 4, Prešov) - vo výške 90,72 € (2.733,--Sk),
- veriteľ č. 73/ UT TRADING (CYPRUS) LIMITED, so sídlom Inomenon Ethnon 8, DESPINA SOFIA

COURT, 3rd floor, Flat Office 301, P.C.6042, Larnaca, Cyprus (pôvodne uplatnené veriteľom Fond národného majetku SR, Drieňová 27, Bratislava) - vo výške 1.112.083,65 € (33.502.632,--Sk),
- veriteľ č. 76/ Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005 (pôvodne uplatnené veriteľom Slovenská republika, Slovenská republika, Ústredné daňové riaditeľstvo SR Banská Bystrica, Daňový úrad Žilina I, Janka Kráľa 2, Žilina) - vo výške 3.939.287,13 € (118.674.964,--Sk).

18. Vychádzajúc z § 32 ods. 1 a 2 ZKV, konkurzný súd rozhodol o uspokojení odmeny a výdavkov správcov JUDr. Vladimíra Hericha a JUDr. Pavla Tamašiho, ktorí v tomto konkurznom konaní vykonávali funkciu správcov tak, ako to vyplýva z právoplatného uznesenia o schválení konečnej správy. Výdavky správcov boli uhradené v priebehu konkurzu, preto o nich súd v rozvrhu nerozhodoval. Od schválenia konečnej správy do vydania rozvrhového uznesenia vznikli terajšiemu správcovi výdavky vo výške 155,52 €, o ktorých súd rozhodol vo výroku rozvrhového uznesenia.

19. Konkurzný súd ďalej rozhodol o uspokojení súdneho poplatku za konkurzné konanie, ktorý podľa položky 5 písm. a/ Sadzobníka súdnych poplatkov, tvoriaceho prílohu zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, predstavuje sumu 1.991,50 € (vypočítaný zo speňaženia 193.192,36 €, preto základ pre výpočet súdneho poplatku je $193.192 \text{ €} \times 1,2\% = 2.318,30 \text{ €}$, najviac však 1.991,50 €).

20. Poukázaním na § 32 ods. 3 ZKV, podľa ktorého ak nemožno plne uspokojiť pohľadávky toho istého poradia, uspokojia sa pomerne, konkurzný súd konštatoval, že v konečnej správe bola schválená suma na rozdelenie veriteľom 160.333,39 €. Po odpočítaní odmeny a výdavkov správcu vo výške 34.897,61 €, súdneho poplatku 1.991,50 €, pohľadávok proti podstate podľa § 31 ods. 6 písm. b/ ZKV vo výške 2.433,45 €, pohľadávok proti podstate podľa § 31 ods. 6 písm. g/ ZKV vo výške 200,16 €, pohľadávok proti podstate podľa § 31 ods. 6 písm. h/ ZKV vo výške 359,37 € a pohľadávok proti podstate podľa § 31 ods. 6 písm. i/ ZKV vo výške 29.021,19 €, zostala na rozdelenie pre pohľadávky prvej triedy suma 91.430,11 € ($160.333,39 \text{ €} - 34.897,61 \text{ €} - 1.991,50 \text{ €} - 2.433,45 \text{ €} - 200,16 \text{ €} - 359,37 \text{ €} - 29.021,19 \text{ €}$). Táto suma, pri výške zistených pohľadávok prvej triedy v sume 22.776.974,85 €, predstavuje koeficient 0,0040141, na základe ktorého boli v rozvrhovom uznesení pomerne uspokojení veritelia pohľadávok prvej triedy.

21. Do rozvrhového uznesenia nie sú pojaté pohľadávky veriteľov, ktoré bývalý správca JUDr. Pavel Tamaši poprel na prieskumnom pojednávaní konanom dňa 05.03.2004. Veritelia si svoje právo v lehote určenej súdom neuplatnili, preto im v zmysle § 7 ods. 3 ZKV v popretej časti zaniklo postavenie účastníka konania. Z uvedeného dôvodu pohľadávky veriteľov, ktoré boli popreté v celej výške, vo výroku rozvrhového uznesenia uvedené nie sú. Jedná sa o veriteľov evidovaných v zozname konkurzných veriteľov pod poradovými číslami: 29/ N. L. nar. XX.XX.XXXX, N. Q. - pohľadávka 439,79 € (13.249,--Sk), 30/ Q. L., nar. XX.XX.XXXX, F. Q. - pohľadávka 436,10 € (13.138,--Sk), 33/ Rozhlas a televízia Slovenska, Mlynská dolina, Bratislava, IČO: 47 232 480 (pôvodne uplatnené veriteľom Slovenský rozhlas, Mýtna 1, P. O. Box č. 5, Bratislava) - pohľadávka 369,45 € (11.130,--Sk), 37/ H. R., T. A. XXXS., Q. - pohľadávka 1.017,06 € (30.640,--Sk), 38/ Q. U., L. D. XX - pohľadávka XXX,70 € (13.397,--Sk), 39/ Y. D., W. XXXX/XX, Q. - pohľadávka 493,16 € (14.857,--Sk), 40/ K. N., L. XXX, A. F. - pohľadávka 723,26 € (21.789,--Sk), 41/ K. Y., D. XXXX/., Q. - pohľadávka 104,63 € (3.152,--Sk), 43/ A. O., E. XXX - pohľadávka 1.194,35 € (35.981,--Sk), 44/ L. H., Q. XXX, H. A. - pohľadávka 608,88 € (18.343,--Sk), 45/ C. G., Q. XXX, E. - pohľadávka 382,26 € (11.516,--Sk), 48) C. F., H. XXX - pohľadávka 1.158,77 € (34.909,--Sk), 51/ G. E., M. XXX/XX, D. R. - pohľadávka 1.173,74 € (35.360,--Sk), 55/ F. V., Na H. XXX/XX, M. M. - pohľadávka 408,75 € (12.314,--Sk), 56/ G. M., H. XXX - pohľadávka 1.216,89 € (36.660,--Sk), 57/ C. A., A. XXX - pohľadávka 1.275,74 € (38.433,--Sk), 62/ G. R., Ul. E. XX/XX, E. - pohľadávka 461,56 € (13.905,--Sk), 63/ H. Q., V. XXXX/X, L. U. G. - pohľadávka 790,21 € (23.806,--Sk), 70/ G. O., D. X, Q. - pohľadávka 634,37 € (19.111,--Sk), 71/ H. G., R. XXX - pohľadávka 872,44 € (26.283,--Sk), 77/ K. R., C.. Q. - pohľadávka 524,66 € (15.806,--Sk), 78/ FCC Slovensko, s. r. o., Bratislavská 18, Zohor, IČO: 31 318 762 (pôvodne uplatnené veriteľom A.S.A. SLOVENSKO spol. s r.o., Bratislavská 18, Zohor) - pohľadávka 422,44 € (12.726,50 Sk), 98/ G. O., nar. XX.XX.XXXX, R. XXXX/XX, Q. -

pohľadávka 722,33 € (21.761,--Sk), 99/ B. W. V., U. XXX - pohľadávka 996,42 € (30.018,--Sk), 108/ B. C. E., N. XXX - pohľadávka 2.421,83 € (72.960,--Sk), 118/ B. D. G., T. XX, R. - pohľadávka 401.671,20 € (12.100.746,70 Sk), 119/ Obec Teplička nad Váhom - pohľadávka 207.461,99 € (6.250.000,--Sk), 133/ Franke Slovakia, s. r. o., M. R. Štefánika 71, Bratislava, IČO: 36 39 501 (pôvodne uplatnené veriteľom BENTHOR-DREZY, spol. s r.o., M. R. Štefánika 71, Žilina) - pohľadávka 638,97 € (19.249,60 Sk).

22. Rozvrhové uznesenie reflektuje na zmeny v osobách veriteľov vykonané v súlade s ust. § 7 ods. 4 ZKV, na zmeny obchodných mien veriteľov vykonaných na základe prijatých zákonov, ako aj na zmeny obchodných mien veriteľov vykonaných v obchodnom registri s právnym nástupníctvom, resp. bez právneho nástupníctva. Z dôvodu, že veritelia stratili právnú subjektivitu, pretože boli vymazaní z obchodného registra, nie sú pojaté do rozvrhového uznesenia pohľadávky veriteľov evidované v zozname konkurzných veriteľov pod poradovým číslom 31/ Vodné dielo Žilina, a. s. „v likvidácii“, Soblahovská 2, Trenčín, IČO: 31 438 709 - pohľadávka 1.443,11 € (43.475,10 Sk), výmaz z OR dňa 14.03.2008, 80/ ALFA TRADING, spol. s r.o., Dubová, Nemecká, IČO: 316 365 51 - 4.556,53 € (137.270,10 Sk), výmaz z OR dňa 31.12.2009, 81/ CAPITAL EDAPO, s.r.o., Ul. J. Haška 791/10, Nové Mesto nad Váhom, IČO: 36 306 479 - pohľadávka 1.515,72 € (45.662,56 Sk), výmaz z OR dňa 31.01.2017), 97/ DZP zdravotná poisťovňa, a. s. „v likvidácii“, Einsteinova 25, Bratislava [pôvodne uplatnené veriteľom Vzájomná poisťovňa Dôvera, Špitálska 35, Bratislava - pohľadávka 977,39 € (29.445,--Sk)], výmaz z OR dňa 28.03.2014, 103/ PCHZ-POLYAMIDY, s.r.o., Ul. M. R. Štefánika 71, Žilina, IČO: 36 384 135 - pohľadávka 40.112,90 € (1.208.441,14 €), výmaz z OR dňa 14.02.2014, 127/ HBS, a.s., Hlinská 40, Žilina, IČO: 36 384 178 - pohľadávka 37 477,42 € (1 129.044,75 Sk), výmaz z OR dňa 05.02.2011.

23. V rozvrhovom uznesení nie je uvedená ani prihláška veriteľa č. 22/ Stredoslovenské kameňolomy, a.s., Bánovská cesta 7, Žilina, ktorý zoberal podanú prihlášku v celom rozsahu späť.

24. V závere výroku rozvrhového uznesenia konkurzný súd uložil správcovi konkurznej podstaty lehotu, do ktorej je povinný poukázať veriteľom priznané sumy, následne predložiť doklady o splnení rozvrhového uznesenia spolu s návrhom na zrušenie konkurzu a zbavenie funkcie správcu. Konkurzný súd konštatoval, že podľa § 32 ods. 4 ZKV, náklady uspokojenia pohľadávok znáša veriteľ sám. V zmysle tohto ustanovenia správca poukáže veriteľom priznané sumy znížené o náklady s tým spojené.

25. Proti rozvrhovému uzneseniu podal v zákonom stanovenej lehote odvolanie konkurzný veriteľ Stredoslovenská energetika, a. s., so sídlom Pri Rajčianke 8591/4B, Žilina, IČO: 36 403 008 (ďalej tiež ako „odvolateľ“), z dôvodov podľa § 365 ods. 1 písm. d/, f/ a h/ zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C. s. p.“).

26. Konkurzný veriteľ podanie odvolania (č. l. 1840 - 1841) odôvodnil tým, že do rozvrhového uznesenia nebola zahrnutá jeho správcom uznaná a doposiaľ neuhradená pohľadávka proti podstate vo výške 189,30 € (5 703,--Sk), predstavujúca pomernú časť ceny z faktúry za spotrebu elektrickej energie č. 2004.2020.011151440, VS: 7217730016, vystavenej dňa 22.01.2004 za fakturačné obdobie od 21.07.2003 do 22.01.2004, splatnej dňa 10.02.2004. Túto faktúru odvolateľ vystavil na základe Zmluvy na dodávku elektrickej energie č. 7217730 2, uzatvorenej medzi odvolateľom a úpadcom dňa 19.06.2003. Vyššie uvedenú pohľadávku proti podstate si odvolateľ uplatnil u bývalého správcu úpadcu JUDr. Pavla Tamašiho podaním zo dňa 19.07.2004. Správca JUDr. Pavel Tamaši podaním zo dňa 26.03.2007 informoval odvolateľa o uznaní jeho pohľadávky proti podstate 189,30 € (5 703,--Sk) v plnej výške, ako aj o jej zaradení ako pohľadávky proti podstate uplatnenej u správcu konkurznej podstaty po prieskumnom pojednávaní. Napriek tomu, že správca odvolateľa informoval o skorej úhrade tejto pohľadávky, odvolateľ jej úhradu do dňa podania odvolania proti podstate neeviduje. Odvolateľ tvrdí, že ak odvolací súd na základe jeho odvolania rozhodne o zaradení jeho pohľadávky proti podstate do rozvrhového uznesenia, dôjde následne aj k zmene v rozsahu uspokojenia veriteľov zaradených v časti VIII. „Pohľadávky I. triedy podľa § 32 ods. 2 písm. a/ ZKV“ rozvrhového uznesenia.

27. Na základe všetkých vyššie uvedených tvrdení konkurzný veriteľ navrhol, aby odvolací súd

rozvrhové uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 27K/232/2002-1811 zo dňa 25.05.2017 zmenil tak, že do rozvrhového uznesenia, časti IV. „Pohľadávky proti podstate podľa § 32 ods. 1 ZKV (§ 31 ods. 6 písm. b/ ZKV)" zapíše nasledovné: „Stredoslovenská energetika, a.s., Pri Rajčianke 8591/4B, Žilina, IČO: 36 403 008 - pohľadávka 189,30 € (5 703,--Sk) uspokojuje sa vo výške 189,30 €.

28. K odvolaniu konkurzného veriteľa sa vyjadril správca konkurznej podstaty (písomným podaním z 10.07.2017, č. l. 1855) a uviedol, že namietanú pohľadávku nebolo možné do pohľadávok proti podstate zaradiť z dôvodu neúplného správcovského spisu, ktorý mu predošlý správca nikdy riadne neodovzdal. Spis, ktorý prevzal z Okresného oddelenia Policajného zboru Žilina, pohľadávky proti podstate neobsahoval, preto o nich nemal žiadnu vedomosť a ani konkurzný veriteľ ho po celé obdobie konkurzu neinformoval, že má pohľadávku proti podstate. Tým, že konkurzný veriteľ zmeškal lehotu na námietky proti konečnej správe, nie je možné podľa správcu pohľadávku konkurzného veriteľa do uspokojenia zaradiť.

29. Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 470 ods. 4 C. s. p.), preskúmal napadnuté uznesenie v rozsahu a v medziach podaného odvolania (§ 380 ods. 1 C. s. p.), bez nariadenia pojednávania (§ 385 ods. 1 C. s. p.) a dospel k záveru, že odvolanie konkurzného veriteľa je dôvodné.

30. Podľa § 30 ods. 1, 2 a 3 ZKV (úč. od 01.08.2000), po právoplatnosti uznesenia o schválení konečnej správy a vyúčtovaní odmeny a výdavkov vydá súd rozvrhové uznesenie. Rozvrhové uznesenie sa doručí účastníkom s výnimkou konkurzných veriteľov, ktorých nároky už boli plne uspokojené. Správca predloží súdu zoznam veriteľov zoradených podľa § 31 a 32 na účely rozvrhu s uvedením sumy pripadajúcej na ich uspokojenie.

31. Podľa § 7 ods. 1, 2 ZKV (úč. od 01.08.2000), účastníkmi konkurzu sú veritelia, ktorí podali návrh na vyhlásenie konkurzu, veritelia, ktorí prihlásili svoje pohľadávky podľa § 20 (ďalej len „konkurzní veritelia"), a dlžník. Účastníkmi konkurzu sa stanú aj veritelia pohľadávok proti podstate (§ 31 ods. 3) a veritelia pohľadávok podľa § 31 ods. 1 písm. a) až c), ak ich nárok nebol uspokojený a uplatnili pohľadávku na súde, ktorý vyhlásil konkurz, žalobou, prihláškou alebo ak sú zahrnutí do zoznamu na účely rozvrhu (§ 29 ods. 1).

32. Konkurzný súd uznesením č. k. 27K/232/2002-Sn-1796 z 23.03.2017 schválil konečnú správu o speňažení majetku z konkurznej podstaty úpadcu, vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcov konkurznej podstaty, predloženú súdu dňa 17. 02. 2017, v zmysle § 29 ods. 4 ZKV.

33. Uznesením, ktorým súd schváli konečnú správu a vyúčtovanie odmeny a výdavkov správcu, je daná suma, ktorá je určená na rozdelenie veriteľom, odmena a výdavky správcu (správcov). Z obsahu konečnej správy vyplýva, že celkový príjem konkurznej podstaty predstavuje sumu 193.192,36 € s tým, že na rozdelenie v rámci rozvrhu ostáva výťažok v sume 160.333,39 €.

34. Po právoplatnosti uznesenia, ktorým súd schválil konečnú správu a vyúčtovanie odmeny a výdavkov správcov (19.04.2017), konkurzný súd dňa 25.05.2017 vydal rozvrhové uznesenie č. k. 27K/323/2002-1811 (§ 30 ods. 1 zák. č. 328/1991 Zb.), v ktorom rozhodol o rozdelení výťažku z predaja majetku, patriaceho do konkurznej podstaty.

35. Odvolateľ namietol, že do rozvrhového uznesenia nebola zahrnutá jeho pohľadávka, uplatnená u bývalého správcu konkurznej podstaty JUDr. Pavla Tamašiho. Na podporu svojho tvrdenia predložil vo fotokópii písomné podanie z 19.07.2004 označené ako „Prihlásenie nárokov proti podstate č. k. 27K 232/2002" (č. l. 1844), ktorým si v konkurznom konaní voči úpadcovi uplatnil pohľadávku proti podstate podľa § 31 ods. 3 ZKV, a to v sume 5.703,--Sk. Správca konkurznej podstaty JUDr. Pavel Tamaši listom zo dňa 26.03.2007 (č. l. 1845), odvolateľovi oznámil, že uplatnenú pohľadávku uznal v plnej výške a zaradil ju ako pohľadávku proti podstate uplatnenú u správcu po prieskumnom pojednávaní v celkovej výške 5.703,--Sk.

36. Z výrokovej časti rozvrhového uznesenia, z bodu IX., odvolací súd zistil, že konkurzný súd vylúčil z uspokojenia podľa § 33 ods. 1 písm. f/ ZKV pohľadávku veriteľa Stredoslovenská energetika, a. s., Pri Rajčianke 8591/4B, Žilina, IČO: 36 403 008, vo výške 816,72 € (24.604,50 Sk), a teda pohľadávku odvolateľa v inej sume, než namietal.

37. Z odôvodnenia rozvrhového uznesenia vyplýva, že do rozvrhového uznesenia nie sú pojaté pohľadávky veriteľov, ktoré bývalý správca JUDr. Pavel Tamaši poprel na prieskumnom pojednávaní konanom dňa 05. 03. 2004. Namietaná pohľadávka však, vyplývajúc z korešpondencie medzi odvolateľom a správcom, popretá nebola, naopak, bola uznaná v plnej výške.

38. Z návrhu rozvrhového uznesenia, vypracovaného správcom konkurznej podstaty JUDr. Vladimírom Herichom, PhD. dňa 22.05.2017, konkurznému súdu doručenom dňa 24.05.2017 (č. l. 1806 a nasl.) vyplýva, že v tabuľke č. 7 (Pohľadávky prvej triedy podľa § 20 ZKV) je uvedený konkurzný veriteľ Stredoslovenská energetika, a.s., Pri Rajčianke 8591/4B, Žilina, IČO: 36 403 008, pod por. č. 104 s prihlásenou sumou 88.962.435,45 Sk (2.953.011,87 €), zistená suma v prvej triede 2.953.011,87 €, suma zaradená do rozvrhu 11.853,88 €. V tabuľkách č. 2 až č. 6, v ktorých správca vyšpecifikoval pohľadávky proti podstate, menovaný konkurzný veriteľ uvedený nie je.

39. Konkurzní veritelia môžu byť uspokojení len na základe rozvrhového uznesenia, s výnimkou tých veriteľov, ktorí môžu byť podľa § 31 ZKV uspokojení kedykoľvek počas konkurzného konania.

40. Po preskúmaní napadnutého uznesenia odvolací súd dospel k záveru, že konkurzný súd sa namietanou pohľadávkou odvolateľa riadne nevysporiadal a z rozvrhového uznesenia ani nevyplývajú skutočnosti, na základe ktorých by bolo možné posúdiť dôvod, pre ktorý pohľadávku odvolateľa, riadne prihlásenú a správcom konkurznej podstaty aj uznanú, do rozvrhového uznesenia nepojal. Tento dôvod nemožno vyvodiť z uznesenia, ani z návrhu uznesenia, vypracovaného správcom, nakoľko sa v nich spomínajú iné pohľadávky odvolateľa, než tá, ktorú namieta. Konkurzný súd sa tak pri vyhotovení napadnutého rozhodnutia dostatočne neriadil ustanovením § 220 C. s. p. (resp. § 157 O. s. p., na ktorý odkazuje § 66e ZKV). Keďže uvedeným postupom súd znemožnil veriteľovi ako účastníkovi konkurzného konania uskutočňovať jemu patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, a nedostatočne zistil skutkový stav, odvolací súd napadnuté rozhodnutie konkurzného súdu podľa § 389 ods. 1 písm. b/ C. s. p. zrušil a vec mu podľa § 391 ods. 1 C. s. p. vrátil na ďalšie konanie.

41. Podľa § 391 ods. 2 C. s. p., je súd prvej inštancie právnym názorom odvolacieho súdu viazaný.

42. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu nie je prípustný opravný prostriedok (§ 419 C. s. p.).