

**U Z N E S E N I E**

Predsedníčka senátu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky JUDr. Jana Serbová v trestnej veci obvinenej **JUDr. L. D. pre zločin marenia konkurzného alebo vyrovnacieho konania** podľa § 242 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. c/ Tr. zák. s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b/ Tr. zák. 10. januára 2013 v Bratislave, o dovolaní obvinenej JUDr. L. D., zastúpenej obhajcom JUDr. D. D., advokátom v Považskej Bystrici, proti rozhodnutiu Krajského súdu v Žiline, zo dňa 23. februára 2012, sp. zn. 3To 139/2011, takto

**r o z h o d l a :**

Podľa § 375 ods. 3 Tr. por. predsedníčka senátu dovolacieho súdu **berie na vedomie s päť v z a t i e** dovolania obvinenej **JUDr. L. D.**

**O d ô v o d n e n i e**

Rozsudkom Okresného súdu Žilina zo dňa 5. marca 2010, sp. zn. 22T 139/2008, bola obvinená JUDr. L. D. uznaná vinnou zo zločinu marenia konkurzného alebo vyrovnacieho konania podľa § 242 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. c/ Tr. zák. s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b/ Tr. zák.

Bol jej za to uložený podľa § 242 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 36 písm. h/, písm. j/ Tr. zák., § 38 ods. 3 Tr. zák. trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zák., § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. súd obvinenej výkon uloženého trestu podmienenečne odložil a podľa § 51 ods. 2 Tr. zák. jej určil skúšobnú dobu s probačným dohľadom nad jej správaním v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Na základe odvolania obvinenej Krajský súd v Žiline rozhodnutím zo dňa 23. februára 2012, sp. zn. 3To 139/2011, podľa § 319 Tr. por. odvolanie obvinenej JUDr. L. D. zamietol.

Proti tomuto rozhodnutiu krajského súdu podala obvinená JUDr. L. D., prostredníctvom svojho obhajcu, dovolanie z dôvodu uvedeného v § 371 ods. 1 písm. i/ Tr. por.

Dňa 9. januára 2013 bolo najvyššiemu súdu doručené späťvzatie dovolania obvinenej JUDr. L. D. proti rozhodnutiu Krajského súdu v Žiline, zo dňa 23. februára 2012, sp. zn. 3To 139/2011, ktoré podala prostredníctvom svojho obhajcu, vzhľadom na rozhodnutie prezidenta Slovenskej republiky o amnestii zo dňa 2. januára 2013, ktoré sa na obvinenú vzťahuje.

V zmysle § 375 ods. 1 Tr. por. osoba, ktorá podala dovolanie, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až dovtedy než sa dovolací súd odoberie na záverečnú poradu.

V zmysle § 375 ods. 3 Tr. por. vzatie dovolania späť vezme uznesením na vedomie predseda senátu dovolacieho súdu a ak nebola vec tomuto súdu predložená, predseda senátu súdu prvého stupňa.

Nakoľko obvinená JUDr. L. D. výslovne vyhlásila, že podané dovolanie berie späť, predsedníčka senátu dovolacieho súdu rozhodla tak, ako je to uvedené vo výroku uznesenia.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je sťažnosť prípustná.

**V Bratislave 10. januára 2013**

**JUDr. Jana S e r b o v á , v. r.**  
**predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: Anna Halászová