

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľky: **J. S.**, bytom V., H. X., proti odporkyni: **Sociálna poisťovňa, ústredie**, Bratislava, Ul. 29. augusta, č. 8, o invalidný dôchodok, o odvolaní navrhovateľky proti uzneseniu Krajského súdu v Nitre z 9. septembra 2011, č. k. 23Sd/212/2011-9, takto

### r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Nitre z 9. septembra 2011, č. k. 23Sd/212/2011-9 **z r u š u j e** a vec mu **v r a c i a** na ďalšie konanie.

### O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd uznesením zo dňa 9. septembra 2011, č. k. 23 Sd/212/2011-9, podľa § 104 ods. 1 O.s.p. zastavil konanie vo veci návrhu navrhovateľky na preskúmanie rozhodnutia odporkyne č. X.X. zo dňa 27. júla 2011, ktorým jej bol priznaný invalidný dôchodok. Z odôvodnenia uznesenia vyplýva, že v danom prípade sa o návrhu navrhovateľky koná od 4. júla 2011 aj v konaní vedenom pod sp. zn. 19Sd/177/2011, v ktorom konaní bude súd preskúmať i napadnuté rozhodnutie odporkyne číslo X.X. zo dňa 27. júla 2011, ktoré je v spise pripojené.

Proti tomuto uzneseniu navrhovateľka podala odvolanie a žiadala, aby krajský súd vo veci č. k. 23Sd/212/2011-9 pokračoval, lebo nesúhlasí ani s obsahom rozhodnutia odporkyne o priznaní invalidného dôchodku zo dňa 27. júla 2011. Celá záležitosť o priznanie dôchodku sa začala už 10. marca 2011. Potvrdila, že v konaní 19Sd/177/2011 je preskúmané rozhodnutie odporkyne zo dňa 21. marca 2011, ktorým odporkyňa zamietla jej žiadosť o invalidný dôchodok. Poukázala na to, že konanie pod sp. zn. 19Sd/177/2011

bolo vedené z jej podnetu, ale v inej veci a bolo začaté ešte pred vydaním rozhodnutia číslo X. zo dňa 27. júla 2011.

Odporkyňa sa k podanému odvolaniu nevyjadrila.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O.s.p.) preskúmal napadnuté uznesenia bez pojednávania v súlade s § 214 ods. 2 O.s.p. a dospel k záveru, že odvolaniu navrhovateľky je potrebné vyhovieť.

Z obsahu spisu je zrejmé, že navrhovateľka sa návrhom zo dňa 25. augusta 2011, doručeným krajskému súdu dňa 5. septembra 2011 domáha preskúmania rozhodnutia odporkyne číslo X.X. zo dňa 27. júla 2011, ktorým jej odporkyňa od 14. februára 2011 priznala invalidný dôchodok vo výške 216,50 EUR. Totožný návrh bol 31. augusta 2011 doručený odporkyňi, ktorá ho krajskému súdu predložila 9. septembra 2011 doručila krajskému súdu k sp. zn. 19Sd/177/2011, napriek tomu bol založený do spisu 23Sd/212/2011.

Z obsahu napadnutého uznesenia ani zo súdneho spisu sp. zn. 23Sd/212/2011 nie je zrejmé, o akom návrhu sa vedie konanie pod sp. zn. 19Sd/177/2011. Krajský súd v uznesení iba konštatoval, že o návrhu navrhovateľky sa vedie konanie a že v predmetnom spise je pripojené i napadnuté rozhodnutie odporkyne. Taký záver krajského súdu zo spisového materiálu nevyplýva, nie sú v ňom o takej skutočnosti založené podklady.

Z uvedeného dôvodu odvolací súd uznesenie ako nepreskúmateľné zrušil a vec vrátil krajskému súdu na ďalšie konanie a nové rozhodnutie podľa § 221 ods.1 písm. h/ O.s.p.

V ďalšom konaní krajský súd znovu posúdi, či ide o litispendenciu alebo návrh na pokračovanie v pôvodnom konaní, vedenom pod sp. zn. 19Sd/177/2011 a preskúmanie rozhodnutia odporkyne, vydaného v tom istom správnom konaní o tej istej žiadosti navrhovateľky o priznanie dávky sociálneho poistenia. Zváži pritom možnosť postupu aj podľa § 158 zákona č. 543/2005 Z. z.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 14. decembra 2011

**JUDr. Viera Nevedelová, v.r.**

predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia :

Dagmar Bartalská