

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	5Tdo/83/2019
Identifikačné číslo spisu:	1218011161
Dátum vydania rozhodnutia:	16.01.2020
Meno a priezvisko:	JUDr. Juraj Kliment
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2020:1218011161.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu JUDr. Juraja Klimenta a sudcov JUDr. Petra Hatalu a JUDr. Petra Štífta v trestnej veci obvineného C. K. pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. a), písm. j) Tr. zák., prerokoval na neverejnom zasadnutí konanom 16. januára 2020 v Bratislave dovolanie obvineného C. K. proti trestnému rozkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Bratislava II z 25. novembra 2018, sp. zn. OT 442/2018 a takto

rozhodol:

Podľa § 382 písm. d) Tr. por. dovolanie obvineného C. K. sa odmieta.

Odôvodnenie

Sudca pre prípravné konanie Okresného súdu Bratislava II trestným rozkazom z 25. novembra 2018, sp. zn. OT 442/2018, uznal obvineného C. K. za vinného z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. a), písm. j) Tr. zák. na tom skutkovom základe ako je uvedený v napadnutom trestnom rozkaze.

Za to ho okresný súd odsúdil podľa § 360 ods. 2 Tr. zák. v spojení s § 37 písm. m), § 38 ods. 2, ods. 4 Tr. zák. k trestu odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky, pričom podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. ho pre výkon trestu zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Tento trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť 25. novembra 2018.

Dňa 29. marca 2019 bolo okresnému súdu doručené dovolanie obvineného C. K. podané prostredníctvom obhajkyne JUDr. RNDr. Silvie Prachovej.

V dovolaní dovolateľ uplatnil dovolací dôvod podľa § 371 ods. 1 písm. c) Tr. por.

Dňa 19. decembra 2019 bol spisový materiál spolu s dovolaním riadne predložený Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) na rozhodnutie.

Najvyšší súd ako súd dovolací (§ 377 Tr. por.) predovšetkým skúmal, či má podané dovolanie všetky obsahové a formálne náležitosti, či je prípustné a či bolo podané oprávnenou osobou a pritom dospel k nasledujúcim záverom.

Podľa § 368 ods. 1 Tr. por. dovolanie možno podať proti právoplatnému rozhodnutiu súdu, ktorým bol porušený zákon alebo ak boli porušené ustanovenia o konaní, ktoré mu predchádzalo, ak je toto porušenie dôvodom dovolania podľa § 371.

V zmysle § 368 ods. 2 Tr. por. ak tento zákon neustanovuje inak, rozhodnutím podľa odseku 1 sa rozumie

a/ rozsudok a trestný rozkaz,

b/ uznesenie o postúpení veci okrem uznesenia o postúpení veci inému súdu,

c/ uznesenie o zastavení trestného stíhania,

d/ uznesenie o podmienечnom zastavení trestného stíhania,

e/ uznesenie o podmienечnom zastavení trestného stíhania spolupracujúceho obvineného,

f/ uznesenie o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania,

g/ rozhodnutie o uložení ochranného opatrenia,

h/ rozhodnutie, ktorým bol zamietnutý riadny opravný prostriedok podaný proti rozhodnutiu podľa písmen a) až g), alebo rozhodnutie, ktorým odvolací súd na základe riadneho opravného prostriedku vo veci sám rozhodol .

Podľa prvej vety § 369 ods. 5 Tr. por. v prospech obvineného, s jeho výslovným písomným súhlasom, môže dovolanie podať aj príbuzný obvineného v priamom pokolení, jeho súrodenec, osvojiteľ, osvojenec, manžel alebo druh.

Podľa § 372 ods. 1 Tr. por. oprávnené osoby okrem ministra spravodlivosti môžu podať dovolanie len vtedy, ak využili svoje zákonné právo podať riadny opravný prostriedok a o ňom bolo rozhodnuté. Obvinený a osoby uvedené v § 369 ods. 5 môžu podať dovolanie aj vtedy, ak riadny opravný prostriedok podal prokurátor alebo poškodený a odvolací súd rozhodol v neprospech obvineného. Generálny prokurátor môže podať dovolanie aj vtedy, ak riadny opravný prostriedok podal obvinený a odvolací súd rozhodol v jeho prospech.

Podľa § 382 písm. d) Tr. por. dovolací súd na neverejnom zasadnutí uznesením, bez preskúmania veci, odmietne dovolanie, ak nie sú splnené podmienky dovolania podľa § 372 alebo § 373 ani po postupe podľa § 379 ods. 1 Tr. por.

Ako bolo uvedené vyššie, keďže obvinený C. K. proti odsudzujúcemu trestnému rozkazu nepodal odpor, nesplnil jednu z podmienok dovolania podľa § 372 ods. 1 Tr. por. Na základe toho dovolací súd musel dovolanie obvineného bez preskúmania veci postupom podľa § 382 písm. d) Tr. por. odmietnuť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.