

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa **T. G.**, bytom N., zastúpeného JUDr. J. V., advokátom so sídlom P., proti odporkyni **Sociálnej poisťovni**, Ul. 29. augusta č. 8, Bratislava, o uloženie povinnosti vydať rozhodnutie o náhrade trov konania, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky **p o s t u p u j e** vec Krajskému súdu v Trenčíne.

O d ô v o d n e n i e

Navrhovateľ sa návrhom na začatie konania, doručeným najvyššiemu súdu dňa 7. marca 2011, domáha, aby súd odporkyni uložil povinnosť vydať rozhodnutie o náhrade trov konania, ktoré mu vznikli v správnom konaní o nároku na úrazový príplatok. K návrhu pripojil kópiu rozsudku sp.zn. 7Sžso/63/2009 z 25. novembra 2010, ktorým najvyšší súd zmenil rozsudok Krajského súdu v Trenčíne z 28. októbra 2009, č.k. 11S/64/2009-28, a rozhodnutie žalovanej Sociálnej poisťovne, ústredia číslo 223-3873/2009 z 13. júla 2009 ako aj prvostupňové rozhodnutie Sociálnej poisťovne, pobočky Prievidza číslo 300-2948/2009 z 21. mája 2009 zrušil a vec vrátil žalovanej na ďalšie konanie s tým, aby v ďalšom konaní rozhodla o priznaní znalečného.

Podľa § 250t ods. 1 OSP fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá tvrdí, že orgán verejnej správy nekoná bez vážneho dôvodu spôsobom ustanoveným príslušným právnym predpisom tým, že je v konaní nečinný, môže sa domáhať, aby súd vyslovil povinnosť orgánu verejnej správy vo veci konať a rozhodnúť.

Orgán verejnej správy, proti ktorému návrh smeruje, je povinný bezodkladne po doručení návrhu predložiť súdu vyjadrenie k návrhu a príslušný spis. K rozhodnutiu o návrhu si súd môže vyžiadať stanovisko nadriadeného správneho orgánu (§ 250t ods. 3 OSP).

Na preskúvanie rozhodnutí a postupov sú vecne príslušné krajské sudy, ak zákon neustanovuje inak (§ 246 ods. 1 OSP).

Najvyšší súd Slovenskej republiky je vecne príslušný na konanie podľa štvrtej a piatej hlavy piatej časti OSP, ak je žalovaným ústredný orgán štátnej správy alebo iný orgán s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky (§ 246 ods. 2 písm. b/ OSP).

Ak predseda senátu zistí, že súd nie je vecne alebo miestne príslušný, postúpi vec uznesením príslušnému súdu (§ 250d ods. 2 OSP).

Najvyšší súd navrhovateľa vyzval, aby doplnil svoj návrh a uviedol, či jeho návrh na uloženie povinnosti smeruje proti pobočke alebo ústrediu Sociálnej poisťovne ako orgánom prvého, resp. druhého stupňa. Podaním, doručeným najvyššiemu súdu dňa 30. marca 2011, navrhovateľ zbral návrh na začatie konania späť a žiadal, aby mu bola priznaná náhrada trov konania. Súčasne v odpovedi na výzvu súdu uviedol, že vzhľadom na odpadnutie predmetu sporu ponecháva na rozhodnutie súdu, či zaviazne na náhradu trov konania v návrhu označenú Sociálnu poisťovňu, alebo jej organizačnú zložku, ktorú označil: Sociálna poisťovňa, pobočka Prievidza, Matice slovenskej 10, Prievidza.

Sociálna poisťovňa je verejnoprávna inštitúcia zriadená na výkon sociálneho poistenia. Sociálna poisťovňa je právnická osoba so sídlom v Bratislave (§ 120 ods. 2 zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“).

Podľa § 178 ods. 2 a § 179 ods. 2 zákona pobočka a ústredie vystupujú v mene Sociálnej poisťovne vo všetkých veciach patriacich do jej pôsobnosti v konaní pred súdmi a orgánmi verejnej moci.

Podľa § 178 ods. 1 písm. a/ bodu 3 a 13 zákona do vecnej pôsobnosti pobočky patrí rozhodovať v prvom stupni o úrazových dávkach okrem úrazovej renty a pozostalostnej úrazovej renty a o náhradách trov konania.

Do pôsobnosti ústredia patrí rozhodovať v druhom stupni vo veciach, o ktorých rozhodovať v prvom stupni patrí do pôsobnosti pobočky (§ 179 ods. 1 písm. b/ zákona).

Z citovaných ustanovení vyplýva, že o nároku na úrazový príplatok ako aj o náhrade trov, vzniknutých v konaní o takom nároku, je ako správny orgán prvého stupňa príslušná konať pobočka Sociálnej poisťovne, voči ktorej sa navrhovateľ po spät'vzatí návrhu na začatie súdneho konania domáha priznania náhrady trov súdneho konania.

Na konanie vo veci samej a tým aj na konanie o náhrade trov konania je daná príslušnosť krajského súdu, keďže pobočka Sociálnej poisťovne nie je orgánom s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky. Najvyšší súd preto v súlade s § 250d ods. 2 OSP rozhodol o postúpení veci vecne a miestne príslušnému Krajskému súdu v Trenčíne.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 27. apríla 2011

JUDr. Viera Nevedelová, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia:

Anna Koláriková