

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	9Nds/2/2016
Identifikačné číslo spisu:	8016200044
Dátum vydania rozhodnutia:	24.02.2016
Meno a priezvisko:	JUDr. Viera Nevedelová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2016:8016200044.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: G. B., bytom B., Poľsko, právne zastúpeného: JUDr. Dušanom Remetom, advokátom, so sídlom Masarykova 2, Prešov, proti žalovanej: Sociálnej poisťovni, ústrediu, so sídlom Ul. 29. augusta č. 8 a 10, Bratislava, o preskúmanie rozhodnutia Sociálnej poisťovne, pobočky Svidník č. 2623-9/2013-SK zo dňa 4. marca 2013, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky u r č u j e, že vec prejedná a rozhodne Krajský súd v Prešove.

Odôvodnenie

Žalobou zo dňa 21.01.2016, doručenou Krajskému súdu v Prešove dňa 21.01.2016 sa žalobca domáhal, aby krajský súd uznesením uložil žalovanej, resp. jej organizačnej zložke Sociálnej poisťovni, pobočke Svidník povinnosť doručiť žalobcovi jej rozhodnutie č. 2623-9/2013-SK zo dňa 04.03.2013, a zároveň aby odložil vykonateľnosť tohto rozhodnutia, alebo aby rozhodnutie Sociálnej poisťovne, pobočky Svidník č. 2623-9/2013-SK zo dňa 04.03.2013 rozsudkom zrušil.

Krajský súd v Prešove dňa 04.02.2016 predložil uvedenú vec Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky na rozhodnutie podľa § 11 ods. 3 v spojení s § 246c ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov („O. s. p.“), teda aby Najvyšší súd Slovenskej republiky určil, ktorý súd vec prejedná a rozhodne, nakoľko podmienky miestnej príslušnosti chýbajú alebo ich nemožno zistiť, keďže žalobca je občanom Poľskej republiky, ktorý nemá v Slovenskej republike všeobecný súd (§ 85, 85a O. s. p.).

Podľa § 246a ods. 1 O. s. p. je miestne príslušným súd, v ktorého obvode má sídlo správny orgán, ktorého rozhodnutie a postup sa preskúmava, ak nie je ustanovené inak. Ak ide o rozhodnutie orgánu s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky, okrem ústredných orgánov štátnej správy, miestne príslušným je krajský súd, v ktorého obvode je všeobecný súd navrhovateľa.

Podľa § 246c ods. 1 veta prvá O. s. p. pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v tejto časti, sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona.

Podľa § 85 ods. 1 O. s. p. je všeobecným súdom občana súd, v obvode ktorého má občan bydlisko, a ak nemá bydlisko, súd, v obvode ktorého sa zdržuje.

Podľa § 11 ods. 3 O. s. p., ak ide o vec, ktorá patrí do právomoci súdov Slovenskej republiky, ale podmienky miestnej príslušnosti chýbajú alebo ich nemožno zistiť, Najvyšší súd Slovenskej republiky určí, ktorý súd vec prejedná a rozhodne.

Podľa § 246 ods. 1 O. s. p. na preskúmavanie rozhodnutí a postupov sú vecne príslušné krajské sudy, ak zákon neustanovuje inak.

Z vyššie uvedených ustanovení Občianskeho súdneho poriadku vyplýva, že pri rozhodovaní o žalobách podľa druhej hlavy piatej časti Občianskeho súdneho poriadku je miestne príslušným na prejednanie veci a jej rozhodnutie, ak ide o rozhodnutie orgánu s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky, krajský súd, v obvode ktorého je všeobecný súd navrhovateľa (okrem ústredných orgánov štátnej správy). Keďže žalobca je občan Poľskej republiky, a zo spisu nevyplýva, že by mal bydlisko alebo sa zdržiaval na území Slovenskej republiky, v danom prípade podmienky miestnej príslušnosti chýbajú.

Keďže sídlo zamestnávateľa žalobcu (Beata Elżbieta Żurowska-Pociask - INFOACTIVE, IČO: 46 856 064, Bardejovská 220, Svidník) sa nachádza v obvode Okresného súdu Svidník, teda v obvode Krajského súdu v Prešove, Najvyšší súd Slovenskej republiky v zmysle § 11 ods. 3 O. s. p. v spojení s § 246c ods. 1 veta prvá O. s. p. určil, že vec prejedná a rozhodne Krajský súd v Prešove.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.