

Súd: Najvyšší súd SR  
Spisová značka: 1ObdoV/4/2021  
Identifikačné číslo spisu: 7017200182  
Dátum vydania rozhodnutia: 30.01.2023  
Meno a priezvisko: JUDr. Ivana Izakovičová  
Funkcia: sudca  
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2023:7017200182.3

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky JUDr. Ivany Izakovičovej a členiek senátu JUDr. Beaty Miničovej, JUDr. Jany Hullovej, JUDr. Miroslavy Janečkovej a Mgr. Sone Pekarčíkovej, v spore žalobcu: TAJANA, s. r. o., so sídlom Dukelská 58/65, Giraltovce, IČO: 31 703 585, právne zastúpeného AK - TARABČÁK s. r. o., so sídlom Hlavná 13, Prešov, IČO: 36 859 109, proti žalovanému: Ing. Miroslav Pelák, so sídlom Lipová 4, Bardejov - Nová Ves, správca konkurznej podstaty úpadcu SVOJPOMOC, spotrebné družstvo Bardejov, so sídlom Štefánikova 682/4, Bardejov, IČO: 31 732 305, právne zastúpenému Advokátska kancelária JUDr. Ladislav Jančí, s. r. o., so sídlom Dončova 1451/21, Ružomberok, IČO: 36 862 304, o vylúčenie vecí z konkurznej podstaty úpadcu (v konkurznom konaní Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 3K/271/99), v konaní o dovolaní žalovaného proti rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo dňa 1. októbra 2020, č. k. 5Ob0/7/2019-674, takto

### rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky o p r a v u j e v záhlaví rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo dňa 30. novembra 2022, sp. zn. 1ObdoV/4/2021 dátum dovolaním napadnutého rozsudku tak, že správne má znieť: „o dovolaní žalovaného proti rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo dňa 1. októbra 2020, č. k. 5Ob0/7/2019-674“.

### Odôvodnenie

1. Najvyšší súd Slovenskej republiky rozsudkom zo dňa 30. novembra 2022, sp. zn. 1ObdoV/4/2021, dovolanie žalovaného zamietol s tým, že žalobca má nárok na náhradu trov dovolacieho konania.
2. Podľa § 234 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „C. s. p.“), súd rozhoduje uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej.
3. Podľa § 224 C. s. p. súd kedykoľvek, aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
4. Podľa § 438 ods. 1 C. s. p., na konanie na dovolacom súde sa primerane použijú ustanovenia o konaní pred súdom prvej inštancie, ak tento zákon neustanovuje inak.
5. Keďže v písomnom vyhotovení záhlavia rozsudku došlo k zrejmej chybe označenia dátumu dovolaním napadnutého rozhodnutia, kedy sa pôvodne uviedol rozsudok zo dňa 21. decembra 2020, miesto

rozsudku zo dňa 1. októbra 2020, rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky v zmysle ustanovenia § 224 C. s. p. o jeho oprave tak, ako je uvedené vo výrokovej časti opravného uznesenia.

6. Toto rozhodnutie prijal Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte pomerom hlasov 5:0 (§ 3 ods. 9 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 01. 05. 2011).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.