

ROZSUDOK
V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Viery Nevedelovej a členiek senátu Anny Žákovej a JUDr. Violy Takáčovej v právnej veci navrhovateľky **L. Z.**, bývajúcej v K., zastúpenej M. Z., bytom tamtiež, proti odporkyni **S. P., Ú., U.**, o výšku invalidného dôchodku, o odvolaní navrhovateľky proti rozsudku Krajského súdu v Nitre z 19. októbra 2007, č.k. 19Sd/97/2007-23, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky rozsudok Krajského súdu v Nitre z 19. októbra 2007, č.k. 19Sd/97/2007-23, **potvrďuje**.

Účastníkom náhradu trov odvolacieho konania nepriznáva.

O d ô v o d n e n i e

Krajský súd rozsudkom z 19. októbra 2007, č.k. 19Sd/97/2007-23, potvrdil rozhodnutie odporkyne číslo X. zo 4. apríla 2007 a navrhovateľke náhradu trov konania nepriznal.

Z odôvodnenia rozsudku vyplýva, že preskúmaným rozhodnutím odporkyňa podľa § 70 ods. 2 zák.č. 461/2003 Z.z. o S. poistení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) od 27. januára 2007 priznala navrhovateľke invalidný dôchodok, ktorého sumu vymerala podľa § 73 ods. 3 zákona z osobného mzdového bodu v hodnote 0,67. Krajský súd mal z posudkov posudkových lekárov pobočky a Ú. S. P. za preukázané, že invalidita navrhovateľky vznikla pred ukončením povinnej školskej dochádzky a nárok na invalidný dôchodok jej vznikol od 10. januára 2007, t.j. odo dňa dovŕšenia 18-eho roku veku, ku ktorému nebola dôchodkovo poistená. Krajský súd vyslovil názor, že pokiaľ aj dobrovoľné dôchodkové poistenie navrhovateľky trvalo v období od 22. januára 2007 do 26. januára 2007 a navrhovateľka požiadala o priznanie invalidného dôchodku až od 27. januára 2007, invalidný dôchodok nebolo možné priznať podľa § 70 ods. 1 zákona, ale len podľa § 70 ods. 2 zákona vzhľadom na vznik invalidity pred ukončením povinnej školskej dochádzky.

Rozsudok krajského súdu napadla navrhovateľka včas podaným odvolaním a žiadala, aby ho odvolací súd zrušil a vec vrátil odporkyni na ďalšie konanie. Namietla, že v období od 22. januára 2007 do 26. januára 2007 bola zúčastnená na dôchodkovom poistení ako dobrovoľne dôchodkovo poistená osoba, poistné vo výške 4 809 Sk za uvedené obdobie aj zaplatila a preto v osobnom liste

dôchodkového poistenia bolo potrebné započítať aj toto obdobie. Ak by táto účasť na poistení nemala mať pre navrhovateľku význam, pobočka S. P. od nej nemala prijať prihlášku do poistenia ani platbu poistného. Poukázala na konkrétny prípad, keď po zaplatení dobrovoľného poistenia bol invalidný dôchodok inej osobe priznaný v sume 20 000 Sk mesačne.

Odporkyňa vo vyjadrení k odvolaniu navrhovateľky navrhla, aby odvolací súd napadnutý rozsudok ako vecne správny potvrdil.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 OSP) preskúmal napadnutý rozsudok v rozsahu odvolania bez pojednávania v súlade s § 250ja ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“) a dospel k záveru, že odvolaniu navrhovateľky vyhovieť nemožno.

Navrhovateľka sa domáhala priznania invalidného dôchodku podľa § 70 ods. 1 zákona a vymezenia jeho výšky po zohľadnení doby dobrovoľného dôchodkového poistenia od 22. januára 2007 do 26. januára 2007, teda nie podľa § 70 ods. 2 zákona.

Podľa § 70 ods. 1 zákona poistenec má nárok na invalidný dôchodok, ak sa stal invalidný, získal počet rokov dôchodkového poistenia uvedený v § 72 a ku dňu vzniku invalidity nedovršil dôchodkový vek alebo mu nebol priznaný predčasný starobný dôchodok.

Pre vznik nároku na invalidný dôchodok podľa § 70 ods. 1 zákona sa v súlade s § 72 ods. 2 zákona počet rokov dôchodkového poistenia zistuje z obdobia pred vznikom invalidity.

Fyzická osoba má nárok na invalidný dôchodok aj vtedy, ak sa stala invalidnou v období, v ktorom je nezaopatreným dieťaťom a má na území Slovenskej republiky trvalý pobyt. Nárok na invalidný dôchodok tejto fyzickej osobe vzniká najskôr odo dňa dovŕšenia 18 rokov veku (§ 70 ods. 2 zákona).

Pre posúdenie, či fyzickej osobe vznikol nárok na invalidný dôchodok podľa § 70 ods. 1 alebo § 70 ods. 2 zákona je rozhodujúci dátum vzniku invalidity.

Medzi účastníkmi nebolo sporné, že navrhovateľka o priznanie invalidného dôchodku požiadala od 27. januára 2007. Taktiež medzi nimi nebolo sporné, že invalidita navrhovateľky vznikla pred ukončením povinnej školskej dochádzky, teda v čase, keď bola nezaopatreným dieťaťom.

Povinná školská dochádzka je desaťročná a trvá najdlhšie do konca školského roku, v ktorom žiak dovŕšil (§ 34 ods. 3 zák.č. 29/1984 Zb. o sústave základných a stredných škôl).

Navrhovateľka, narodená 10. januára 1989 skončila povinnú školskú dochádzku 30. júna 2005. Na tejto skutočnosti nič nemení, že podľa potvrdenia D. z 26. januára 2007, ktoré navrhovateľka pripojila k žiadosti o dôchodok, bola aj v školskom roku 2006/2007 naďalej žiačkou špeciálnej základnej školy.

Podľa § 73 ods. 3 zákona suma invalidného dôchodku fyzickej osoby uvedenej v § 70 ods. 2, ktorá má percentuálny pokles schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť o viac ako 70%, sa určí ako súčin osobného mzdového bodu, obdobia dôchodkového poistenia získaného ku dňu vzniku nároku na invalidný dôchodok, ku ktorému sa pripočíta obdobie od vzniku nároku na invalidný dôchodok do dovŕšenia dôchodkového veku a aktuálnej dôchodkovej hodnoty; § 63 ods. 1 tretia veta a štvrtá veta platia rovnako. Osobný mzdový bod sa určuje na hodnotu 0,67.

Vzhľadom na to, že invalidita navrhovateľky s mierou poklesu schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť o viac ako 70% vznikla ešte pred skončením povinnej školskej dochádzky, t.j. v období pred dovŕšením 16-eho roku veku, odporkyňa o priznaní invalidného dôchodku podľa § 70 ods.2 zákona v sume určenej podľa § 73 ods. 3 zákona rozhodla v súlade so zákonom.

Nárok na invalidný dôchodok podľa § 70 ods. 2 zákona vzniká najskôr odo dňa dovŕšenia 18 rokov veku, v danom prípade navrhovateľka splnila podmienky nároku na tento dôchodok dňom 10. januára 2007, hoci požiadala o jeho priznanie od 27. januára 2007. Z preskúmaného rozhodnutia odporkyne vyplýva, že do obdobia dôchodkového poistenia bolo ako tzv. pripočítané obdobie hodnotené celé obdobie od 18. roku veku do dovŕšenia dôchodkového veku (§ 73 ods. 3 zákona).

Odvolací súd považuje za potrebné uviesť, že ani v prípade vzniku invalidity podľa § 70 ods. 1 zákona až v roku 2007 by účasť na dôchodkovom poistení z titulu dobrovoľného dôchodkového poistenia od 22. januára do 26. januára 2007 neumožnila zohľadnenie tejto doby pre účely zisťovania priemerného osobného mzdového bodu pre výšku dôchodku podľa § 73 ods. 1 zákona. Rozhodujúcim obdobím na zistenie priemerného osobného mzdového bodu sú totiž podľa § 63 ods. 7 zákona kalendárne roky pred rokom, v ktorom boli splnené podmienky nároku na dôchodkovú dávku, t.j. v ktorom vznikla invalidita, teda pred rokom 2007 a preto by poistenie v roku 2007 neovplyvnilo výšku takého invalidného dôchodku.

Pokiaľ navrhovateľka namietala, že pobočka S. P. nemala prijať prihlášku do poistenia ani platbu poistného za obdobie nasledujúce po vzniku invalidity, touto námietkou sa súd zaoberať nemohol, pretože predmetom súdneho konania bolo iba preskúmanie zákonnosti rozhodnutia o priznaní invalidného dôchodku navrhovateľky. Z toho istého dôvodu sa súd nemohol zaoberať námietkou, že iná fyzická osoba má vyšší a iným spôsobom vymieraný invalidný dôchodok.

O náhrade trov odvolacieho konania odvolací súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku, lebo navrhovateľka v odvolacom konaní nebola úspešná a odporkyňa náhradu trov nežiadala.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave dňa 25. júna 2008

JUDr. Viera Nevedelová, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia:
Dagmar Falbová