

**U Z N E S E N I E**

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **G., a. s., P.** proti žalovaným: **1./ JUDr. I. J.,** advokát, P., správca konkurznej podstaty úpadcu **P.P. v likvidácii, M. 2./ JUDr. M. H.,** V., správca konkurznej podstaty úpadcu **S., J. 3./ P. – P., a. s.,** M., zastúpený JUDr. M. J., advokátka, H., **o zaplataenie 11 827,99 eur s príslušenstvom,** o odvolaní žalovaného 1./ proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach zo dňa 08.11 2005, č. k. 12 Cb 21205/92-59, takto

**r o z h o d o l :**

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

**O d ô v o d n e n i e :**

Krajský súd v Košiciach rozsudkom zo dňa 08.11 2005, č. k. 12 Cb 21205/92-59 uložil žalovanému 1./ povinnosť zaplatiť navrhovateľovi 356 330 Sk ako aj náhradu trov konania 14 252 Sk. Proti žalovaným 2./ a 3./ návrh zamietol a náhradu trov konania im nepriznal.

Proti tomuto rozsudku podal žalovaný 1./ v zákonom stanovenej lehote odvolanie a žiadal, aby odvolací súd napadnutý rozsudok súdu prvého stupňa zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

Najvyšší súd Slovenskej republiky prejednal odvolanie podľa ust. § 212 ods. 1 a § 214 ods. 2 O. s. p., bez nariadenia pojednávania a zistil, že nie sú splnené podmienky pre pokračovanie v konaní.

V zmysle ust. § 103 O. s. p. kedykoľvek súd prihliada k splneniu podmienok konania, medzi ktoré patrí i spôsobilosť byť účastníkom konania.

Podľa ust. § 90 O. s. p. účastníkmi konania sú navrhovateľ ( žalobca ) a odporca ( žalovaný ) alebo tí, ktorých zákon za účastníkov označuje.

Účastníkom konania s poukazom na ust. § 19 O. s. p. môže byť iba ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti, t. j. právnické alebo fyzické osoby.

Podľa ust. § 107 ods. 4 O. s. p., ak po začatí konania zanikne právnická osoba, súd pokračuje v konaní s jej právnym nástupcom, a ak právneho nástupcu niet, súd konanie zastaví.

Podľa výpisu z obchodného registra Okresného súdu Prešov, Najvyšší súd Slovenskej republiky zistil, že žalobca bol dňa 07. 03. 2012 vymazaný z obchodného registra ex offio. Právnym dôvodom zrušenia žalobcu bolo rozhodnutie konkurzného súdu o zrušení konkurzu konkurzu po splnení rozvrhového uznesenia podľa § 68 ods. 3 písm. d) Obchodného zákonníka. Zánik žalovaného ako právnickej osoby sa v danom prípade spravuje ust. § 68 ods. 1 Obchodného zákonníka, t. j. dňom výmazu z obchodného registra.

Keďže žalobca v odvolacom konaní zanikol bez právneho nástupcu, Najvyšší súd Slovenskej republiky preto odvolacie konanie podľa ust. § 107 ods. 4 v spojení s ust. § 211 ods. 2 O. s. p. zastavil.

O trovách odvolacieho konania rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa ust. § 224 ods. 1 v spojení s ust. § 146 ods. 1 písm. c/ O. s. p. tak, že žiadnemu z účastníkov ich náhradu nepriznal.

Toto rozhodnutie bolo prijaté rozhodnutím senátu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3:0.

**Poučenie:** Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podať odvolanie.

V Bratislave dňa 14. mája 2012

**JUDr. Jana Zemaníková, v. r.**  
**predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: Lucia Blažíčková