

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **npor. M. B.**, bytom P., V. Ú., zastúpeného advokátom JUDr. P. V., V., advokátom proti žalovanému: **S. I. S.**, V.,B., o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovanej č. PK-V-22/2006 zo dňa 30.11.2006, o odvolaní žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Trnave č. k. 14S/30/2007-62 zo dňa 13.12.2007, takto

r o z h o d o l

Najvyšší súd Slovenskej republiky rozsudok Krajského súdu v Trnave č. k. 14S/30/2007-62 zo dňa 13.12.2007 **zrušuje** a konanie vo veci **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Trnave napadnutým rozsudkom zamietol žalobu o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia č. PK-V-22/2006 zo dňa 30.11.2006, ktorým žalovaný správny orgán potvrdil personálny rozkaz riaditeľa žalovaného č. 318 zo dňa 31.7.2006 o odvolaní žalobcu z funkcie starší referent 22. oddelenia 2. odboru Sekcie S SIS a ustanovení do funkcie referent ochrany Oddelenia fyzickej ochrany objektov 9. odboru Sekcie E SIS.

Proti rozsudku podal žalobca včas odvolanie a domáhal sa zrušenie napadnutého rozhodnutia žalovaného i predchádzajúceho personálneho rozkazu a vrátenia veci na ďalšie konanie.

Podaním zo dňa 14.3.2008 oznámil žalovaný odvolaciemu súdu, že riaditeľ SIS mimo odvolacieho konania preskúmal rozhodnutia, ktoré sú predmetom súdneho prieskumu v odvolacom konaní a rozhodnutím č. p. 39/52-106-1/2008 zo dňa 18.2.2008 personálny rozkaz riaditeľa SIS č. 318 zo dňa 31.7.2006 zmenil.

Podľa § 250i ods. 4 OSP ak rozhodnutie správneho orgánu bolo medzitým napadnuté protestom prokurátora, súd konanie o žalobe preruší až do jeho vybavenia; **ak napadnuté rozhodnutie bolo zrušené alebo zmenené, súd konanie o žalobe zastaví.** Obdobne sa postupuje, ak pred podaním žaloby na súd sa proti právoplatnému rozhodnutiu správneho orgánu podal mimoriadny opravný prostriedok.

Vzhľadom na zistenie, že preskúvané napadnuté rozhodnutie žalovaného bolo mimo odvolacieho konania zmenené, bolo potrebné v zmysle citovaného ustanovenia konanie o žalobe o preskúmanie tohto a na neho nadväzujúceho druhostupňového rozhodnutia zastaviť a z tohto dôvodu zároveň aj zrušiť predchádzajúce rozhodnutie súdu prvého stupňa.

V súlade s ustanovením § 146 ods. 1 v spojení s § 224 ods. 1 a § 246c OSP žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak konanie bolo zastavené.

POUČENIE: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 16. septembra 2008

Za správnosť vyhotovenia: Ľubica Kavivanovová

JUDr. Igor Belko, v. r.
predseda senátu