

**U z n e s e n i e**

Najvyšší súd Slovenskej republiky v konkurznej veci úpadcu: **J. Š., Š.,X., B., IČO: X., o rozvrhu speňaženého majetku z konkurznej podstaty**, o odvolaní veriteľa proti rozvrhovému uzneseniu Krajského súdu v Bratislave č.k. 8K 16/99-263 zo dňa 26. októbra 2007, takto

**r o z h o d o l :**

Najvyšší súd Slovenskej republiky rozvrhové uznesenie Krajského súdu v Bratislave č.k. 8K 16/99-263 zo dňa 26. októbra 2007 **p o t v r d z u j e .**

**O d ô v o d n e n i e :**

Krajský súd v Bratislave napadnutým rozvrhovým uznesením správcovi konkurznej podstaty JUDr. P.L. priznal konkurznú odmenu vo výške 171 250.- Sk. Na veriteľa s právom na oddelené uspokojenie S.k.,, a.s., C., X., B., IČO: X. pripadá suma 3,24 Sk, na veriteľa s právom na oddelené uspokojenie G.I.L., C., pripadá suma 123 339,29 Sk, na veriteľa s právom na oddelené uspokojenie S.p., a.s. pob. S., H.X., S. pripadá suma 54 119,96 Sk. Pohľadávky proti podstate, ktoré neboli doposiaľ uhradené, budú uspokojené nasledovne: Na V.z.p., a.s., M. X., B., IČO: X. pripadá suma 841,36 Sk, na JUDr. L.H., súdnu exekútorku, R.X., B., pripadá suma 334,78 Sk, na JUDr. L.Ď., súdneho exekútora, M. X., T., pripadá suma 55,27 Sk, na S.p., a.s., pob. S., H.X., S., IČO: X. pripadá suma 6 244,79 Sk. Na veriteľov v III. triede pripadá celkom 13 018,19 Sk a budú uspokojení pomerne vo výške celkovej priznanej sumy takto: na V.z.p., a.s., M. X., B., IČO: X. pripadá suma 12 211,52 Sk, na Ch.z.p.A., Š.X., B., IČO: X. pripadá suma 769,12 Sk, na K., a.s., Š.X., B., IČO: X. pripadá suma 37,55 Sk. Veritelia IV. triedy budú uspokojení nasledovne takto: D., spol.s.r.o. M., X., B., IČO: X. sumou 4 181,62 Sk. Pohľadávky v I. a II. triede neboli v konkurznom konaní

uplatnené. V odôvodnení rozhodnutia krajský súd uviedol, že konečná správa predložená správcom konkurznej podstaty bola po preskúmaní vyvesená na úradnej tabuli súdu s upozornením na možnosť podať proti nej v 15-dňovej lehote námietky. Konečná správa bola schválená Krajským súd v Bratislave uznesením č.k. 8K 16/99-235 zo dňa 23.12.2005, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 7.2.2006. Podľa schválenej konečnej správy výťažok speňazenia konkurznej podstaty úpadcu dosiahol sumu 1 084 684,94 Sk. Speňazenie konkurznej podstaty sa uskutočnilo v súlade s ust. § 27 zák. č. 328/1991 Zb. v znení neskorších predpisov. Náklady na správu podstaty úpadcu dosiahli sumu 882 546,44 Sk. Konečný výnos speňazenej konkurznej podstaty je 406 284,50 Sk. Na rozdelenie v rozvrhovom uznesení pripadá suma celkom 202 138,50 Sk. Správcovi konkurznej podstaty sa priznala suma 171 250.- Sk, ktorá predstavuje nevyplatenú konkurznú odmenu určenú podľa § 7 ods. 1 v spojení s § 6a vyhl. č. 493/1991 Zb. v znení neskorších predpisov. Súdny poplatok podľa prílohy sadzobníka súdnych poplatkov podľa § 5a zák. č. 71/1992 Zb. vo výške 12 896.- Sk bol na účet súdu uhradený prevodom z účtu do dňa 23.2.2006 pod položkou D 10b – 161/O6. Rozvrhové konanie bolo spracované v súlade s § 32 zák. č. 328/1991 Zb. v znení neskorších predpisov. Po právoplatnosti tohto uznesenia správca vyplatí veriteľov.

Proti rozvrhovému uzneseniu podal odvolanie veriteľ S., a.s. B. a navrhol, aby odvolací súd napadnuté uznesenie zmenil alebo zrušil a vec vrátil Krajskému súdu v Bratislave na ďalšie konanie. Poukázal na to, že zo schválenej konečnej správy vyplýva, že SKP ku dňu predloženia konečnej správy získal príjem do konkurznej podstaty v celkovej výške 1 084 684,94 Sk, od ktorého majú byť odpočítané nasledovné výdavky uvedené v konečnej správe: a/ suma v celkovej výške 332 819,93 Sk ako výdavky konkurzu b/ odmena SKP vo výške 171 250.- Sk, c/ súdny poplatok za konkurz vo výške 12 896.- Sk, d/ poplatok za spracovanie účtovníctva vo výške 20 000.- Sk, e/ súdny poplatok z titulu súdneho konania 9 Co 151/O4-18 vo výške 45 945.- Sk. Po odpočítaní položiek uvedených v písmenách a/ až e/, ktoré tvoria celkovú sumu vo výške 582 459,93 Sk, od celkového príjmu konkurznej podstaty vyplýva, že medzi konkurzných veriteľov má byť v rámci rozvrhu rozdelená minimálne suma vo výške 502 255.- Sk, pričom z výroku rozvrhového uznesenia vyplýva, že súd medzi konkurzných veriteľov rozdelil len sumu vo výške 215 156,69 Sk, t.j. o 287 068,31 Sk menšiu. Z vyššie uvedeného vyplýva, že rozvrhové uznesenie je vydané v rozpore s konečnou správou, preto žiadal, aby bola medzi konkurzných veriteľov v súlade s ust. § 32 ZKV rozdelená celková suma vo výške 502 225.- Sk zvýšená o úrok za obdobie od schválenia konečnej správy do vydania rozvrhového uznesenia.

K odvolaniu veriteľa sa vyjadril správca konkurznej podstaty a poukázal na to, že schválená konečná správa bola prijatá uznesením zo dňa 23.12.2005, proti ktorej nebolo podané žiadne odvolanie ani námietky, a preto správa zodpovedala všetkým právnym skutočnostiam. Vzhľadom k tejto skutočnosti dôvody odvolania, ktoré uvádza konkurzný veriteľ, sú po právnej, ale najmä vecnej stránke irelevantné a nemajú oporu v zákone. Navrhol preto napadnuté uznesenie v plnom rozsahu potvrdiť.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O.s.p.) prejednal vec podľa ust. § 212 ods. 1 O.s.p. bez nariadenia pojednávania v súlade s ust. § 214 ods. 2 písm. c/ O.s.p. a dospel k záveru, že odvolanie nie je dôvodné.

Podľa § 30 ods. 1. ZKV po právoplatnosti uznesenia o schválení konečnej správy a vyúčtovaní odmeny a výdavkov, vydá súd rozvrhové uznesenie.

Uznesením, ktorým súd schváli konečnú správu a vyúčtovanie odmeny a výdavkov správcu, je daná suma, ktorá je určená na rozdelenie veriteľom, odmena a výdavky správcu. Po právoplatnosti uznesenia, ktorým sa schválila konečná správa a vyúčtovanie odmeny a výdavkov správcu, súd môže vydať rozvrhové uznesenie, v ktorom rozhodne o rozdelení výťažku podľa poradia stanoveného v § 32 ZKV. Konkurzní veritelia môžu byť uspokojení len na základe rozvrhového uznesenia, s výnimkou tých veriteľov, ktorí môžu byť uspokojení podľa § 31 ZKV, kedykoľvek počas konkurzného konania.

V danom prípade Najvyšší súd Slovenskej republiky zistil, že Krajský súd v Bratislave uznesením č.k. 8K 16/99-235 zo dňa 23.12.2005 schválil konečnú správu, ktorá nadobudla právoplatnosť dňa 7.2.2006. Podľa právoplatnej konečnej správy stav na bežnom účte k 30.9.2005 bol v sume 406 284,50 Sk. Predpokladané konkurzné náklady (odmena správcu konkurznej podstaty 171 250.- Sk, správny poplatok za konkurzné konanie 12 896.- Sk, spracovanie účtovníctva a účtovnej závierky 20 000.- Sk) boli v konečnej správe schválené spolu v sume 204 146.- Sk. Suma určená na rozdelenie veriteľom bola schválená vo výške 202 138,50 Sk. Napadnutým rozvrhovým uznesením bola medzi veriteľov rozdelená suma 215 156,69 Sk.

Najvyšší súd Slovenskej republiky na základe vyššie uvedeného konštatoval, že súd napadnutým rozvrhovým uznesením rozhodol o rozdelení výťažku v súlade so schválenou konečnou správou, voči ktorej veriteľ nevzniesol žiadne námietky, a preto s poukázaním na ust. § 219 O.s.p. napadnuté rozvrhové uznesenie potvrdil ako vecne správne.

**P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.**

**V Bratislave dňa 13. marca 2008**

**JUDr. Jana Zemaníková, v.r.**  
**predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: