

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **B.**, so sídlom X., IČO: C., M. republika, *zastúpeného JUDr. L. C., advokátom, so sídlom H., R.*, proti žalovanému: **Sociálna poisťovňa - ústredie**, Ul. 29. augusta 8-10, Bratislava, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 10650-2/2012-BA zo dňa 06.02.2012, konajúc o návrhu Krajského súdu v Bratislave na určenie miestnej príslušnosti, jednomyseľne

### r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 11 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku **u r č u j e**, že na prejednanie a rozhodnutie veci je miestne príslušný **Krajský súd v Nitre**.

### O d ô v o d n e n i e

Žalobou podanou na Krajskom súde v Bratislave dňa 07.03.2012 sa žalobca domáhal preskúmania zákonnosti rozhodnutia žalovaného podľa druhej hlavy piatej časti Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.).

Krajský súd v Bratislave predložil dňa 18.05.2012 vec na rozhodnutie podľa § 11 ods. 3 O.s.p. Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky, lebo podmienky miestnej príslušnosti chýbajú. Poukázal na skutočnosť, že podľa § 246a ods. 1 O.s.p. by mal byť miestne príslušným krajský súd, v ktorého obvode je všeobecný súd žalobcu, avšak žalobca nemá na území Slovenskej republiky všeobecný súd, lebo tu nemá sídlo.

Podľa § 11 ods. 3 O.s.p. ak ide o vec, ktorá patrí do právomoci súdov Slovenskej republiky, ale podmienky miestnej príslušnosti chýbajú, alebo ich nemožno zistiť, Najvyšší súd Slovenskej republiky určí, ktorý súd vec prejedná a rozhodne.

Podľa § 85 ods. 2 O.s.p. v spojení s § 246c ods. 1 veta prvá O.s.p. všeobecným súdom právnickej osoby je súd, v obvode ktorého má právnická osoba sídlo.

Podľa § 246a ods. 1 O.s.p. miestne príslušným je súd, v ktorého obvode má sídlo správny orgán, ktorého rozhodnutie a postup sa preskúmava, ak nie je ustanovené inak. Ak ide o rozhodnutie orgánu s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky, okrem

ústredných orgánov štátnej správy, miestne príslušným je krajský súd, v ktorého obvode je všeobecný súd navrhovateľa.

Z obsahu podanej žaloby vyplýva, že žalobcom je právnická osoba so sídlom v Maďarskej republike, a teda žalobca nemá všeobecný súd na území Slovenskej republiky, lebo tu nemá sídlo. Pri rozhodovaní o žalobách podľa druhej hlavy piatej časti O.s.p. je miestne príslušným, ak ide o rozhodnutie orgánu s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky, krajský súd, v obvode ktorého je všeobecný súd navrhovateľa (okrem ústredných orgánov štátnej správy). Najvyšší súd Slovenskej republiky zistil, že podmienky miestnej príslušnosti v danom prípade chýbajú.

Z uvedených dôvodov Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 11 ods. 3 O.s.p. rozhodol tak, že vec prejedná a rozhodne Krajský súd v Nitre.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3:0 (§ 3 ods. 9 zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch, v znení účinnom od 01.05.2011).

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu **nie je** prípustné odvolanie.

V Bratislave dňa 03. júla 2012

**JUDr. Jana Z E M K O V Á PhD.**  
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia:  
Emília Čičková