

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne **JUDr. E. Š. N.**, K., proti žalovanému **Daňovému riaditeľstvu Slovenskej republiky**, Banská Bystrica, Nová ul. č. 13, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutí žalovaného v daňových veciach, o vylúčení sudcov Krajského súdu v Nitre vo veci sp. zn. 11 S 65/2007, takto

r o z h o d o l :

Sudcovia Krajského súdu v Nitre JUDr. I. D. JUDr. L. G., JUDr. M. P., Mgr. I. V., JUDr. H., JUDr. R. P., JUDr. V. S., JUDr. V. P., JUDr. E. M., JUDr. M., JUDr. H., JUDr. J. P., JUDr. V. N., JUDr. K. M., JUDr. S. Z., JUDr. D. P., JUDr. S. S., JUDr. A. K., JUDr. R. G., Mgr. P. L., JUDr. P. P., Mgr. E. N., JUDr. J. B., JUDr. E. H., JUDr. Ľ. M., PhD, JUDr. J. V. JUDr. Z. M., JUDr. Š. H., Mgr. A. N., JUDr. Ľ. K. JUDr. S. L., JUDr. Ľ. K., JUDr. D. K. sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, vedenej na Krajskom súde v Nitre pod sp. zn. 11 S 65/2007.

Najvyšší súd Slovenskej republiky prikazuje vec na prejednanie a rozhodnutie Krajskému súdu v Trnave.

O d ô v o d n e n i e :

Žalobkyňa JUDr. E. Š., obyvateľka v N., K., podala 7. decembra 2007 Krajskému súdu v Nitre proti žalovanému Daňovému riaditeľstvu Slovenskej

republiky v Banskej Bystrici, žalobu o preskúmanie zákonnosti rozhodnutí žalovaného podľa § 247 OSP a súvisiacich rozhodnutí Daňového úradu v Nitre 1. Žiadala, aby krajský súd všetky napadnuté rozhodnutia žalovaného zrušil a vrátil mu vec na ďalšie konanie. Tiež žiadala, aby krajský súd zaviazal žalovaného uhradiť trovy súdneho konania a trovy jej právneho zastúpenia.

Jej manžel JUDr. M. Š., predseda Krajského súdu v Nitre, predložil vec Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky spolu s vyjadrením všetkých sudcov správneho úseku Krajského súdu v Nitre, (mimo sudkyne JUDr. Z. B., ktorá je dlhodobo práceneschopná) na rozhodnutie o vylúčení sudcov tohto súdu z prejednávania a rozhodovania predmetnej veci z dôvodu, že sa cítia zaujať.

Uvedená právna vec bola na Krajskom súde pridelená senátu 11 S v zložení JUDr. M. M. – predsedníčka senátu, JUDr. D. V. a JUDr. Z. B., ktorá je práceneschopná, pričom ostatní sudcovia správneho úseku uviedli, že sa cítia byť zaujať.

Predseda Krajského súdu v Nitre nemohol postupovať podľa § 15 Občianskeho súdneho poriadku, a preto predložil spis na rozhodnutie o námietke zaujatosti odvolaciemu súdu.

Podľa § 14 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom konania alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti.

Najvyšší súd dospel k záveru, že sú splnené podmienky § 14 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku a rozhodol (§ 16 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku) o vylúčení sudcov Krajského súdu v Nitre z prejednávania a rozhodovania veci vedenej pod sp. zn. 11 S 65/2007 z dôvodu ich osobného vzťahu k žalobkyni.

Najvyšší súd Slovenskej republiky preto podľa § 12 Občianskeho súdneho poriadku prikázal vec Krajskému súdu v Trnave.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave dňa 31. januára 2008

JUDr. Elena Z á v a d s k á, v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia :