

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľov **1/ C. Š.**, bývajúceho vo V., **2/ R. A.**, bývajúcej v T., **3/ Š. Š.**, bývajúceho v T., **4/ J. Š.**, bývajúceho v P. a **5/ J. Š.**, bývajúceho v T., **o vydanie 9 906 Sk z úschovy súdu**, vedenej na Okresnom súde Levice pod sp.zn. 7 U 2/2006, o dovolaní navrhovateľa 1/ proti uzneseniu Krajského súdu v Nitre z 29. júna 2007 sp.zn. 8 CoD 11/2007 rozhodol

t a k t o :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Nitre označeným uznesením potvrdil uznesenie Okresného súdu Levice z 18. apríla 2007 č.k. 7 U 2/2006-22, ktorým bol zamietnutý návrh navrhovateľov na vydanie sumy 9 906 Sk z úschovy súdu.

Proti tomuto uzneseniu krajského súdu podal dovolanie navrhovateľ 1/.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) predovšetkým skúmal, či sú splnené podmienky, za ktorých môže o dovolaní konať. Zistil, že tieto podmienky konania nie sú splnené.

Kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (§ 103 O.s.p.).

Ak ide o nedostatok podmienky konania, ktorý možno odstrániť, súd urobí pre to vhodné opatrenia, pritom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodari nedostatok podmienky konania odstrániť, konanie zastaví (§ 104 ods. 2 O.s.p.).

Dovolateľ v dovolacom konaní musí byť zastúpený advokátom, pokiaľ nemá právnické vzdelanie buď sám, alebo jeho zamestnanec (člen), ktorý za neho koná (§ 241 ods. 1 veta druhá O.s.p.).

Nedostatok podmienky povinného zastúpenia dovolateľa v dovolacom konaní je možné odstrániť tým, že si dovolateľ zvolí kvalifikovaného zástupcu a k dovolaniu pripojí jeho plnomocenstvo. Ak tak neurobí, a to ani na výzvu súdu s príslušným poučením o následkoch tejto nečinnosti, súd dovolacie konanie zastaví.

V danej veci dovolateľ nemá právnické vzdelanie. Právoplatným uznesením Okresného súdu Levice z 28. decembra 2007 č.k. 7 U 2/2006-50 mu nebol ustanovený zástupca z radov advokátov na zastupovanie v dovolacom konaní. Po tomto rozhodnutí ho Okresný súd Levice vyzval (výzva mu bola doručená 20.3.2008), aby odstránil nedostatok zastúpenia advokátom predložením plnomocenstva udeleného takémuto zástupcovi. Napriek uvedenému dovolateľ plnomocenstvo udelené advokátovi na zastupovanie v dovolacom konaní nepredložil.

Keďže dovolateľ neodstránil procesný nedostatok podmienky dovolacieho konania, Najvyšší súd Slovenskej republiky dovolacie konanie podľa § 104 ods. 2 O.s.p. v spojení s § 243c O.s.p. zastavil.

O trovách dovolacieho konania rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm.c/ O.s.p. v spojení s § 243b ods. 4 O.s.p.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 16. apríla 2008

Za správnosť vyhotovenia :

JUDr. Rudolf Čirč, v.r.

predseda senátu