

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 5Cdo/14/2019
Identifikačné číslo spisu: 2210206776
Dátum vydania rozhodnutia: 31. marca 2021
Meno a priezvisko: JUDr. Jana Bajánková
Funkcia: predsedníčka senátu
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2021:2210206776.3

OPRAVNÉ UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Jany Bajánkovej a sudcov JUDr. Jany Haluškovej a JUDr. Ľubora Šeba, v spore žalobkyne J. C. D., nar. XX.X.XXXX, bytom Č. XX, X. T., zastúpenej JUDr. Ivanou Zmekovou, advokátkou so sídlom v Bratislave, Zámocká 18, proti žalovanej Obci Čenkovce, so sídlom Čenkovce 2, Zlaté Klasy, IČO: 31 871 224, zastúpenej Advokátskou kanceláriou JUDr. Milan Guťan, s. r. o., so sídlom v Bratislave, Vavilovova 2, o doplatenie mzdy 8.971,49 Eur s príslušenstvom a náhrady mzdy za dovolenku 313,08 Eur, vedenom na Okresnom súde Dunajská Streda sp. zn. 6C/146/2010, o oprave rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 26. novembra 2020 sp. zn. 5Cdo/14/2019, takto

r o z h o d o l :

V záhlaví rozsudku opravuje priezvisko žalobkyne tak, že namiesto „D.“, má správne znieť „D.“.

V záhlaví rozsudku opravuje označenie právneho zástupcu žalobkyne tak, že má správne znieť namiesto „Advokátskou kanceláriou Okenica Šula & Co, s. r. o., so sídlom Bratislava, Zámocká 30“, „JUDr. Ivanou Zmekovou, advokátkou so sídlom v Bratislave, Zámocká 18“.

O d ô v o d n e n i e

1. V písomnom vyhotovení označeného rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (ďalej aj „dovolací súd“) došlo k chybe v označení priezviska žalobkyne, keď v záhlaví je uvedené D., aj keď správne má byť D.. Rovnako v záhlaví písomného vyhotovenia rozsudku dovolacieho súdu došlo k chybe v označení právneho zástupcu žalobkyne, nakoľko v záhlaví rozsudku je uvedená Advokátska kancelária Okenica Šula & Co, s. r. o., pričom v skutočnosti v zmysle plnomocenstva na č. 1. 294 žalobkyňu v predmetnom dovolacom konaní zastupovala advokátka, JUDr. Ivana Zmeková.

2. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. V danej veci došlo pri vypracovávaní rozhodnutia k chybám v písaní pri uvedení priezviska žalobkyne a označenia právneho zástupcu žalobkyne. Uvedená chyba spočívajúca v chybe v písaní je nepochybne zjavnou chybou, a dovolací súd postupujúc podľa § 224 v spojení s § 234 ods. 2 CSP svoj rozsudok opravil z dôvodu zrejmej nesprávnosti.

4. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie :

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok