

Súd: Najvyšší súd SR  
Spisová značka: 7Sžr/57/2016  
Identifikačné číslo spisu: 1013200177  
Dátum vydania rozhodnutia: 29.11.2017  
Meno a priezvisko: JUDr. Zdenka Reisenauerová  
Funkcia: sudca  
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2017:1013200177.2

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne: L. P., bytom A. L. XX, XXX XX U., zastúpená: Mgr. Evou Kováčechovou, advokátkou, Komenského 21, 974 01 Banská Bystrica, proti žalovanému: Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, Dobrovičova 12, 812 66 Bratislava, s pribratým účastníkom konania: NOVÁ POLHORA INVEST, s.r.o., Štúrova 27, 040 01 Košice, zastúpenej JUDr. Petrom Kvasňovským, advokátom, Šancová 56, 811 05 Bratislava, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 4116/2012-430 zo dňa 20.11.2012, o odvolaní pribratého účastníka konania proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave č.k. 6S/25/2013-86 zo dňa 11. decembra 2015, o oprave rozsudku sp.zn. 7Sžr/57/2016 zo dňa 26. októbra 2017, takto

### rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky opravuje záhlavie rozsudku sp.zn. 7Sžr/57/2016 zo dňa 26. októbra 2017 tak, že správne znie:

„Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Zdenky Reisenauerovej a členiek senátu JUDr. Violy Takáčovej, PhD. a JUDr. Eriky Čanádyovej, v právnej veci žalobkyne: L. bytom A. L. XX, XXX XX U., zastúpená: Mgr. Martinom Štoffom, advokátom, Stoličková 4, Banská Bystrica, proti žalovanému: Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, Dobrovičova 12, 812 66 Bratislava, s pribratým účastníkom konania: NOVÁ POLHORA INVEST, s.r.o., Štúrova 27, 040 01 Košice, zastúpenej JUDr. Petrom Kvasňovským, advokátom, Šancová 56, 811 05 Bratislava, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 4116/2012-430 zo dňa 20.11.2012, o odvolaní pribratého účastníka konania proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave č.k. 6S/25/2013-86 zo dňa 11. decembra 2015“

### Odôvodnenie

Najvyšší súd Slovenskej republiky, ako súd odvolací podľa § 10 ods. 2 OSP a § 492 ods. 2 SSP rozhodol o odvolaní do súdneho konania pribratého účastníka NOVÁ POLHORA INVEST, s.r.o., proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave z 11. novembra 2015, č.k. 6S/25/2013-86 rozsudkom sp.zn. 7Sžr/57/2016 zo dňa 26. októbra 2017.

V záhlaví písomne vyhotoveného rozsudku odvolací súd označil za právnu zástupkyňu žalobkyne advokátku Mgr. Evu Kováčechovú z Banskej Bystrice, Komenského ulica 21. Vzhľadom k tomu, že od 1. februára 2017 vznikol právnej zástupkyňi Mgr. Eve Kováčechovej pracovný pomer a počínajúc dňom 1. februára 2017 sa jej pozastavil výkon advokácie, oznámila žalobkyňi ukončenie zastupovania v súdnom konaní. Súčasne oznámila, že právne zastúpenie prevezme Mgr. Martin Štoffa, advokát, Stoličková 4, Banská Bystrica. V právnej veci o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky č. 4116/2012-430 zo dňa 20.11.2012 a rozhodnutia Krajského pozemkového úradu Košice č. A/2012/00269 zo dňa 12.10.2012, o ktorom sa viedlo konanie na Krajskom súde v Bratislave sp.zn. 6S/25/2013 a na Najvyššom súde SR pod sp.zn. 7Sžr/57/2016 žalobkyňa udelila dňa 1. februára 2017 plnomocenstvo advokátovi Mgr. Martinovi Štoffovi, ktorý plnomocenstvo prijal.

Podľa § 164 OSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejmé nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa § 492 ods. 2 SSP odvolacie konania podľa piatej časti Občianskeho súdneho poriadku začaté pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona sa dokončia podľa doterajších predpisov.

Opravným uznesením odvolací súd vykonal opravu v súlade s ustanovením § 164 O.s.p. V predmetnom prípade sa jednalo o zrejmú chybu v písaní pri označení právneho zástupcu žalobkyne na základe nového plnomocenstva zo dňa 1. februára 2017 advokátovi Mgr. Martinovi Štoffovi tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.