

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	1Cdo/87/2018
Identifikačné číslo spisu:	8711207372
Dátum vydania rozhodnutia:	30.06.2021
Meno a priezvisko:	Mgr. Peter Melicher
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2021:8711207372.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobkyne: U. O., bytom K. XXXX/X, XXX XX H., zastúpená AK REKEN & PARTNERS Law Firm s. r. o., Tichá 45, 811 02 Bratislava, proti žalovanému: O.. E. O., bytom A. J. XXXX/XX, XXX XX H., o určenie, že nehnuteľnosti patria do BSM, vedenom na Okresnom súde Poprad pod sp. zn. 7 C 111/2011, o dovolaní žalobkyne proti rozsudku Krajského súdu v Prešove z 20. júla 2017 sp. zn. 21 Co 167/2016-438, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e.

Účastníkom náhradu trov dovolacieho konania nepriznáva.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Prešove (ďalej len „odvolací súd“) rozsudkom z 20. júla 2017, sp. zn. 21 Co 167/2016 potvrdil rozsudok Okresného súdu Poprad.
2. Proti tomuto rozsudku odvolacieho súdu podala žalobkyňa (ďalej aj „dovolateľka“) dovolanie, ktoré ale podaním doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky 2. júna 2021, vzala späť.
3. So späťvzatím dovolania vyslovil súhlas dňa 14.06.2021 žalovaný.
4. Podľa § 446 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.
5. Vzhľadom na späťvzatie dovolania dovolateľkou najvyšší súd v zmysle citovaného ustanovenia § 446 CSP dovolacie konanie zastavil.
6. Najvyšší súd rozhodnutie o nároku na náhradu trov konania o dovolaní neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá CSP).
7. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.