

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	8Ndc/2/2023
Identifikačné číslo spisu:	3823200380
Dátum vydania rozhodnutia:	15.08.2023
Meno a priezvisko:	JUDr. Gabriela Klenková
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2023:3823200380.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky vo veci starostlivosti súdu o maloletú P. V., narodenú XX. B. XXXX, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, Šumperská 35, dieťa rodičov N. I., narodenej XX. T. XXXX, G. I. XXX, a T. V., narodeného X. T. XXXX, O. O., J. G. XXXX/XX, zastúpeného advokátskou kanceláriou Lichner Legal s. r. o., Trenčín, Legionárska 7451/4, IČO: 47 246 804, o návrhu matky na zvýšenie vyživovacej povinnosti a o vzájomnom návrhu otca na zníženie vyživovacej povinnosti, vedenej na Okresnom súde Prievidza pod sp. zn. 12P/5/2023, o nesúhlase Krajského súdu v Trenčíne s postúpením veci, takto

rozhodol:

Na prejednanie a rozhodnutie veci vedenej na Krajskom súde v Trenčíne pod sp. zn. 8CoP/3/2023 je p r í s l u š n ý Krajský súd v Žiline.

Odôvodnenie

1. V právnej veci účastníkov prebiehalo konanie na Okresnom súde Prievidza (ďalej len „súd prvej inštancie“) o návrhu matky na zvýšenie vyživovacej povinnosti a o vzájomnom návrhu otca na zníženie vyživovacej povinnosti. Rozsudkom č. k. 12P/5/2023-179 z 23. marca 2023 súd prvej inštancie zmenil rozsudok Okresného súdu Prievidza č. k. 10P/18/2015-87 z 11. júna 2015 s účinnosťou od 30. januára 2023, vo výroku o vyživovacej povinnosti otca voči maloletej P. tak, že zvýšil výživné zo sumy 200 eur mesačne na sumu 270 eur mesačne, ktoré výživné je otec povinný platiť vždy do 20. dňa v mesiaci vopred, k rukám matky maloletého dieťaťa; nedoplatok na výživnom za obdobie od 30. januára 2023 do vyhlásenia tohto rozhodnutia vo výške 144,50 eur, súd povolil otcovi zaplatiť v pravidelných mesačných splátkach vo výške 20 eur spolu s bežným výživným až do úplného zaplatenia celej dlžnej sumy, pod následkom straty výhody splátok a zročnosti celej sumy, v prípade nezaplatenia jednej zo splátok riadne a včas; v prevyšujúcej časti návrh matky a vzájomný návrh otca na zníženie výživného zamietol. Výslovil, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania. Na základe podaného odvolania bola vec predložená na rozhodnutie o odvolaní Krajskému súde v Žiline vedená pod sp. zn. 14CoP/2/2023.

2. Krajský súd v Žiline podaním z 15. júna 2023 postúpil spis na rozhodnutie o odvolaní Krajskému súde v Trenčíne v súlade s § 396b a § 5, § 6 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku v

znení neskorších predpisov (ďalej len „CMP“) z dôvodu začatého konania o odvolaní pred 31. májom 2023.

3. Krajský súd v Trenčíne predložil vec Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky ako spoločne nadriadenému súdu (ďalej len „nadriadený súd“) z dôvodu nesúhlasu s postúpením veci Krajským súdom v Žiline podľa § 6 ods. 2 CMP majú za to, že vecne a miestne príslušným na prejednanie a rozhodnutie o odvolaní je Krajský súd v Žiline v zmysle § 3 ods. 5 písm. a) v spojení s § 396b CMP.

4. Podľa § 3 ods. 5 písm. a) CMP na konanie o odvolaní proti rozhodnutiu vo veciach podľa prvej hlavy a tretej hlavy druhej časti, tretej časti a štvrtej časti vydanému okresným súdom so sídlom v obvode Krajského súdu v Banskej Bystrici a Krajského súdu v Trenčíne je príslušný Krajský súd v Žiline.

5. Podľa § 5 CMP súd aj bez námietky skúma príslušnosť počas celého konania.

6. Podľa § 6 ods. 1 a 2 CMP ak súd zistí, že nie je príslušný, bezodkladne postúpi vec príslušnému súdu bez rozhodnutia a upovedomí o tom účastníkov. Ak súd, ktorému bola vec postúpená, s postúpením nesúhlasí, bezodkladne predloží súdny spis bez rozhodnutia spoločne nadriadenému súdu na rozhodnutie o príslušnosti; ak ide o spor o miestnu príslušnosť, predloží súdny spis svojmu nadriadenému súdu. Týmto rozhodnutím sú súdy viazané. Právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania alebo iného podania zostávajú pri postúpení veci zachované.

7. Nadriadený súd pri posudzovaní nesúhlasu Krajského súdu v Trenčíne s postúpením veci dospel k záveru, že nesúhlas je dôvodný.

8. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. Podľa § 34 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov v znení účinnom do 31. mája 2023 (ďalej len „CSP“) o odvolaní rozhoduje krajský súd, ak tento zákon neustanovuje inak.

10. Podľa § 396b CMP konania začaté a právoplatne neskončené do 31. mája 2023 sa dokončia na súdoch vecne a miestne príslušných podľa predpisov účinných do 31. mája 2023; to neplatí, ak podľa osobitného predpisu výkon súdnictva prechádza z vecne a miestne príslušného súdu na iný súd.

11. Citované ustanovenie § 396b CMP predstavuje výnimku z princípu okamžitej aplikovateľnosti novej procesnoprávnej úpravy Civilného mimosporového poriadku v znení účinnom od 1. júna 2023 a vzťahuje sa výlučne na konania začaté a právoplatne neskončené na súdoch vecne a miestne príslušných. Účelom princípu okamžitej aplikability procesných noriem, teda použiteľnosti nových procesných ustanovení na konania začaté a prebiehajúce podľa doterajšej právnej úpravy, je zabezpečiť taký procesný priebeh jednotlivých konaní, ktorý nepripúšťa alternatívne a v dôsledku toho sporné výklady pre časovú pôsobnosť príslušných predpisov alebo ich ustanovení (uznesenie Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. II. ÚS 185/2018 z 12. apríla 2018, m.m. III. ÚS 349/2020).

12. Princíp okamžitej aplikability novej procesnej úpravy je procesnému právu natolko imanentný, že sa nemusí explicitne vyjadrovať v prechodných ustanoveniach procesnej úpravy- platí aj bez toho, aby bol vyjadrený (Smyčková, R., Števček, M., Tomašovič, M., Kotrecová, A., a kol. Civilný mimosporový poriadok. Komentár. 1. vydanie. Bratislava: C. H. Beck, 2017, 1069 s.).

13. Pokiaľ teda na konanie o odvolaní podľa predpisov účinných do 31. mája 2023 bol funkčne príslušný Krajský súd v Trenčíne, zatiaľ čo s účinnosťou od 1. júna 2023 je na konanie o odvolaní v zmysle § 3 ods. 5 písm. a) CMP funkčne príslušný Krajský súd v Žiline a súčasne ustanovenie § 396b CMP ako intertemporálne ustanovenie explicitne neupravilo, že konanie o odvolaní začaté a právoplatne neskončené do 31. mája 2023 sa dokončí na súde funkčne príslušnom podľa predpisov účinných do 31. mája 2023, potom so zreteľom na princíp okamžitej aplikovateľnosti novej procesnej právnej úpravy, je na konanie o odvolaní začaté a právoplatne neskončené do 31. mája 2023 funkčne príslušný Krajský súd v Žiline.

14. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.