

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	1Cdo/66/2025
Identifikačné číslo spisu:	6120296114
Dátum vydania rozhodnutia:	09.12.2025
Meno a priezvisko:	Mgr. Peter Melicher
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2025:6120296114.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobkyne obchodnej spoločnosti EOS KSI Slovensko, s.r.o., Bratislava - mestská časť Ružinov, Prievozská 2, IČO: 35 724 803, právne zastúpenej: Remedium Legal, s.r.o., Bratislava - mestská časť Ružinov, Prievozská 2, IČO: 53 255 739, proti žalovanej: P.A. S.Č., narodená XX. V. XXXX, S., S. XX, o zaplatenie 1.219,99 eura s príslušenstvom, vedenom na Okresnom súde Bardejov pod sp. zn. 1Csp/28/2020, o dovolaní žalobkyne proti rozsudku Krajského súdu v Prešove zo 7. novembra 2024 sp. zn. 8CoCsp/27/2023, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie zastavuje.

Žalovanej náhradu trov dovolacieho konania nepriznáva.

Odôvodnenie

1. Okresný súd Bardejov (ďalej len „súd prvej inštancie“) v poradí druhým rozsudkom z 24. augusta 2023 č.k. 1Csp/28/2020-434 v prevyšujúcej časti žalobu zamietol a vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

2. Krajský súd v Prešove (ďalej len „odvolací súd“) na odvolanie žalobkyne rozsudkom zo 7. novembra 2024 sp. zn. 8CoCsp/27/2023 rozsudok súdu prvej inštancie potvrdil a žalovanej náhradu trov konania voči žalobkyne nepriznal.

3. Proti predmetnému rozhodnutiu odvolacieho súdu podala s poukazom na § 420 písm. f) a § 421 ods. 1 písm. a) a písm. b) zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“) žalobkyňa (ďalej aj „dovolateľka“) dovolanie, ktoré vzala späť podaním doručeným súdu prvej inštancie 13. októbra 2025.

4. Podľa § 446 CSP ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.

5. Vzhľadom na dispozičný úkon dovolateľky, ktorá vzala dovolanie späť, Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 35 CSP) v zmysle citovaného ustanovenia § 446 CSP dovolacie konanie

zastavil.

6. Rozhodnutie o trovách dovolacieho konania najvyšší súd neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá CSP).

7. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.