

**O p r a v n é   u z n e s e n i e**

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: **B., P., X.**, IČO: X., proti odporcovi I. : **T., T., X.**, IČO: X., zast. J. – advokátka, O., X., odporcovi II. : **B., P., X.**, IČO: X., o vydanie bezdôvodného obohatenia 1 096 226,20 Sk s prísl., na odvolanie odporcu proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave č.k. 36 Cb123/00-147, zo dňa 21. júna 2006, takto

**r o z h o d o l :**

Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 1 Obo 233/2006 zo dňa 29. novembra 2007 sa opravuje vo výrokovej časti nesprávne vyčíslenej sumy vráteného súdneho poplatku takto: „ Odporcovi I. vracia súdny poplatok z podaného odvolania v sume 65 115 Sk. Najvyšší súd Slovenskej republiky upravuje Daňový úrad Bratislava I. na vrátenie súdneho poplatku z podaného odvolania odporcovi I. v sume 65 115 Sk na adresu právnej zástupkyne J., advokátke, O.“.

**O d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 164 O.s.p., súd kedykoľvek opraví aj bez návrhu v rozhodnutí chyby v písaní, počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Nakoľko vo výrokovej časti rozhodnutia došlo k zrejmej nesprávnosti spočívajúcej v nesprávnom vyčíslení vráteného súdneho poplatku, ktorý bol nesprávne krátený o 10% (6577 Sk) zo sumy súdneho poplatku 65 772 Sk, zaplatenej odporcom I. za podané odvolanie. Uvedený súdny poplatok za podané odvolanie mal byť v zmysle ust. § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, krátený správne len o 1 % (657 Sk) z uvedenej sumy súdneho poplatku za podané odvolanie. Výsledná suma vráteného súdneho poplatku preto nemala byť 59 195 Sk ale 65 115 Sk. Súd preto túto zrejmu nesprávnosť vo výrokovej časti rozhodnutia opravil.

**P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.**

V Bratislave dňa 22. mája 2008

**JUDr. M a r g i t a Fridová, v.r.**  
**predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: