

### U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky vo veci zrušenia obchodnej spoločnosti **T.T., spol. s r.o.**, H.X., B.B. o zrušenie spoločnosti, o dovolaní 1/ **T.T., spol. s r.o.**, H.X., B.B., H X, 2/ **Ing. E.H.,K.X.**, proti uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica č.k. 29Cbr 70/2005-4 zo dňa 21. novembra 2006, takto

### r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky dovolacie konanie z a s t a v u j e .

Účastníkom náhradu trov dovolacieho konania n e p r i z n á v a .

### O d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Banská Bystrica napadnutým uznesením č.k. 29Cbr 70/2005-4 zo dňa 21. novembra 2006, začal konanie o zrušenie obchodnej spoločnosti **T.T., spol. s r.o.** zapísanej v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica v oddiely Sro vo vložke č. 2516/S. V odôvodnení svojho rozhodnutia okrem iného uviedol, že súd zistil, že spoločnosť **T.T., spol. s r.o.** má ku dňu 21.11.2006 zapísané základné imanie v hodnote 100.000,- Sk. Vzhľadom k tomu, že každá spoločnosť s ručením obmedzeným musí mať povinne vytvorené základné imanie aspoň v hodnote 200.000,- Sk a táto spoločnosť svoje obchodné imanie neupravila tak, aby bolo v súlade s ust. § 108 ods. 1 Obchodného zákonníka, rozhodol súd podľa § 68 ods. 6 písm. c/ Obchodného zákonníka v spojení s § 200e ods. 1 písm. a/ a § 200e ods. 2 O.s.p. o začatí konania o zrušení obchodnej spoločnosti.

Proti tomuto rozhodnutiu podali spoločným podaním dovolanie spoločnosť T.T., spol. s r.o. a Ing. L.H., K.X, v ktorom uviedli, že súd neurčil spoločnosti lehotu v súlade so zákonom na odstránenie dôvodu, pre ktorý začal konanie o jej zrušení.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 2 O.s.p., ak ide o nedostatok podmienky konania, ktorý možno odstrániť, súd urobí pre to vhodné opatrenia. Pritom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodarí nedostatok podmienky konania odstrániť, konanie zastaví.

Podľa § 241 ods. 1 O.s.p., v dovolaní sa musí popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu a z akých dôvodov sa toto rozhodnutie napáda, prípadne ktoré dôkazy by sa mali vykonať na preukázanie dôvodov dovolania a čoho sa dovolateľ domáha. Dovolateľ musí byť zastúpený advokátom, pokiaľ nemá právnické vzdelanie buď sám, alebo jeho zamestnanec (člen), ktorý za neho koná.

Najvyšší súd Slovenskej republiky zo spisu zistil, že dovolatelia boli vyzvaní okresným súdom výzvou zo dňa 25.6.2007 na doplnenie dovolania a zároveň na predloženie plnej moci udelenej advokátovi pre dovolacie konanie, alebo aby preukázali, že majú právnické vzdelanie v lehote 10 dní od doručenia. Výzva bola prevzatá dňa 17.7.2007.

Nedostatok procesného plnomocenstva je nedostatkom podmienky konania, ktorý možno odstrániť. Procesným dôsledkom neodstránenia tohto nedostatku je zastavenie konania.

Vzhľadom k tomu, že dovolatelia nepredložili súdu plnú moc udelenú advokátovi ani nepreukázali, že majú právnické vzdelanie sami, alebo ich zamestnanci, ktorí za nich konajú ani napriek výzve súdu, najvyšší súd dovolacie konanie s poukazom na vyššie citované ustanovenia O.s.p. zastavil. Na základe uvedeného sa už prípustnosťou dovolania najvyšší súd nezaoberal.

Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol zároveň o trovách dovolacieho konania podľa § 243b ods. 4, § 224 ods. 1 a § 142 ods. 1 O.s.p tak, že účastníkom právo na ich náhradu nepriznal, nakoľko im žiadne nevznikli.

**P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustný žiadny opravný prostriedok.**

**V Bratislave dňa 18. decembra 2007**

**JUDr. Jana Zemaníková, v.r.**  
**predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: