

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	8Cdo/11/2015
Identifikačné číslo spisu:	3112204575
Dátum vydania rozhodnutia:	10.02.2015
Meno a priezvisko:	JUDr. Ladislav Górász
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2015:3112204575.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľky D. C., bývajúcej v D. proti odporcovi M. H., bývajúcemu v W. o zvýšenie výživného, vedenej na Okresnom súde Trenčín pod sp. zn. 30P/44/2012, o dovolaní odporcu proti rozsudku Krajského súdu v Trenčíne z 31. júla 2013 sp. zn. 19CoP/142/2012, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

Krajský súd v Trenčíne (ďalej len „odvolací súd“) rozsudkom z 31. júla 2013 sp. zn. 19CoP/142/2012 potvrdil rozsudok Okresného súdu Trenčín (ďalej len „súd prvého stupňa“) z 8. októbra 2012 č.k. 30P/44/2013 (o zvýšení výživného) a odvolanie navrhovateľky a jej matky Jarmily Hírešovej odmietol. O trovách odvolacieho konania rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na ich náhradu.

Proti rozsudku odvolacieho súdu odporca (ďalej aj ako „dovolateľ“) podal dovolanie. Navrhol napadnuté rozhodnutie zrušiť a „vykonať nové konanie“ z dôvodu, že postupom súdu mu bola odňatá možnosť konať pred súdom a jeho konanie má aj inú vadu.

Najvyšší súd Slovenskej republiky, ako súd dovolací [§ 10a ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, zákona č. 99/1963 Zb. v znení neskorších predpisov (ďalej len „O.s.p.“)], predovšetkým skúmal, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať.

Kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (§ 103 O.s.p.). Ak ide o nedostatok podmienky konania, ktorý možno odstrániť, súd urobí pre to vhodné opatrenia. Pritom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodarí nedostatok podmienky konania odstrániť, konanie zastaví (§ 104 ods. 2 O.s.p.).

Dovolateľ v dovolacom konaní musí byť zastúpený advokátom, pokiaľ nemá právnické vzdelanie buď sám, alebo jeho zamestnanec (člen), ktorý za neho koná (§ 241 ods. 1 veta druhá O.s.p.). Toto ustanovenie zakotvuje osobitnú podmienku dovolacieho konania, ktorej nedostatok je odstrániteľný, avšak len za súčinnosti dovolateľa. Ak táto podmienka zostane nesplnená, dovolací súd konanie zastaví.

Účastníka, ktorý požiada o ustanovenie advokáta a u ktorého sú predpoklady, aby bol oslobodený od súdnych poplatkov, súd odkáže na Centrum právnej pomoci. O tejto možnosti súd účastníka poučí (§ 30 O.s.p.).

Zo spisu vyplýva, že v danom prípade súd prvého stupňa listom z 9. októbra 2013 odkázal dovolateľa, ktorý nie je zastúpený v dovolacom konaní advokátom a ani sám nemá právnické vzdelanie, s jeho žiadosťou o ustanovenie zástupcu na Centrum právnej pomoci (ďalej len „centrum“). Rozhodnutím centra z 20. decembra 2013 sp.zn. 2N 8670/2013, potvrdeným rozsudkom Krajského súdu v Bratislave z 27. júna 2014 sp.zn. 9Sp/8/2014, ktorý nadobudol právoplatnosť 23. septembra 2014, ale dovolateľovi nebol priznaný nárok na poskytnutie právnej pomoci. Súd prvého stupňa potom uznesením zo 7. októbra 2014 č. k. 30P/44/2012-135, ktoré dovolateľ prevzal 13. októbra 2014 a potom opätovne listom zo 4. novembra 2014, ktorý mu bol doručený orgánom polície 16. decembra 2014, vyzval dovolateľa, aby v lehote 10 dní predložil súdu plnú moc udelenú advokátovi na jeho zastupovanie v dovolacom konaní. Dovolateľ nedostatok svojho povinného zastúpenia v súdom prvého stupňa určenej lehote, a ani do rozhodnutia dovolacieho súdu, neodstránil.

Dovolací súd po oboznámení sa s vyššie uvedeným obsahom spisu konštatuje, že nedostatok osobitnej podmienky dovolacieho konania (§ 241 ods. 1, veta druhá O.s.p.) zostal v dôsledku nečinnosti dovolateľa neodstránený.

Z uvedených dôvodov Najvyšší súd Slovenskej republiky konanie o dovolaní zastavil (§ 243c O.s.p. v spojení s § 241 ods. 1 O.s.p. a § 104 ods. 2 O.s.p.).

O trovách dovolacieho konania rozhodol dovolací súd podľa § 243b ods. 5 O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p., § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. a § 151 ods. 1 O.s.p.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.