

## U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **T. L.**, nar. X., bytom N., proti žalovanému **Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny N.**, Štefánikova trieda č. 88, o preskúmanie rozhodnutia žalovaného z 30. mája 2008 č. X. a posudku z 15. mája 2008 číslo X., na odvolanie žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v N. z 29. októbra 2009, č.k. 15S/14/2009-79, takto

### r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v N. z 29. októbra 2009, č.k. 15S/14/2009-79, **p o t v r d z u j e**.

Účastníci **nemajú** nárok na náhradu trov odvolacieho konania.

### O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd uznesením z 29.októbra 2009, č.k. 15S/14/2009-79, zastavil konanie, ktorým sa žalobca domáhal preskúmania a zrušenia rozhodnutia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v N. z 30. mája 2008 číslo X., ktorým mu nebol priznaný peňažný príspevok na prepravu. Týmto uznesením krajský súd zastavil aj konanie o preskúmanie posudku oddelenia posudkových činností žalovaného z 15. mája 2008 číslo X. o miere funkčnej poruchy.

V odôvodnení uviedol, že s poukazom na § 247 ods. 2, § 250 ods. 4 a § 250d ods. 3 a ďalšie OSP v správnom súdnom konaní môže súd na základe žaloby preskúmavať len právoplatné rozhodnutia správnych orgánov po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Proti tomuto uzneseniu podal včas odvolanie žalobca. Navrhol, aby odvolací súd napadnuté uznesenie krajského súd v celom rozsahu zmenil, napadnuté rozhodnutia zrušil a vec vrátil správnemu orgánu na nové rozhodnutie.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 246c, § 10 ods. 2 OSP) prejednal vec bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 písm. c) OSP a zistil, že odvolanie nie je dôvodné.

V správnom súdnictve preskúvajú súde na základe žalôb alebo opravných prostriedkov zákonnosť rozhodnutí a postupu orgánov verejnej správy (§ 244 ods. 1 OSP).

V zmysle § 247 ods. 1 OSP podľa ustanovení druhej hlavy sa postupuje v prípadoch, v ktorých fyzická osoba tvrdí, že bola na svojich právach ukrátená rozhodnutím a postupom správneho orgánu a žiada, aby súd preskúmal zákonnosť tohto rozhodnutia a postupu. Pri rozhodnutí správneho orgánu vydaného v správnom konaní je predpokladom postupu podľa tejto hlavy, aby išlo o rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, nadobudlo právoplatnosť ( ods. 2).

Podľa § 250d ods. 3 OSP súd uznesením konanie zastaví, ak sa žaloba podala oneskorene, ak ju podala neoprávnená osoba, ak smeruje proti rozhodnutiu, ktoré nemôže byť predmetom preskúvania súdom, ak žalobca neodstránil vady žaloby, ktorých odstránenia súd nariadil a ktoré bránia vecnému vybaveniu žaloby, alebo ak žalobca nie je zastúpený podľa § 250a alebo ak žaloba bola vzatá späť (§ 250h ods. 2). Odvolanie proti uzneseniu je prípustné.

Zo spisov vyplýva, že žalobou z 1. júna 2009, doručenou Krajskému súdu v N. sa žalobca domáhal zrušenia rozhodnutia žalovaného z 30. mája 2008 číslo X. ako aj preskúmania a zrušenia posudku jeho oddelenia posudkových činností z 15. mája 2008 číslo X. Rozhodnutie bolo žalobcovi doručené a obsahuje správne poučenie o tom, že proti nemu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na adresu žalovaného a len vtedy, ak toto rozhodnutie po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudne právoplatnosť, jeho zákonnosť môže preskúmať súd. Týmto poučením sa žalobca neriadil a odvolanie proti rozhodnutiu žalovaného nepodal.

Odvolací súd preto rovnako, ako súd prvého stupňa dospel k záveru, že napadnuté rozhodnutie žalovaného z 30. mája 2008 číslo X. nie je rozhodnutím odvolacieho správneho orgánu, a teda nie je rozhodnutím, ktoré je právoplatné po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov a z uvedeného dôvodu nemôže byť predmetom súdneho preskúmania.

Posudok z 15. mája 2008 číslo X. proti ktorému žaloba smeruje, nie je rozhodnutím, ale len jedným z dôkazov, potrebným pre rozhodnutie. Ani tento posudok preto nemôže súd v správnom konaní samostatne preskúmať.

S ohľadom na vyššie uvedené skutočnosti Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací podľa § 219 OSP napadnuté uznesenie krajského súdu ako vecne správne potvrdil.

O náhrade trov odvolacieho konania odvolací súd rozhodol s poukazom na § 250k ods. 1 OSP, pretože žalobca v konaní nebol úspešný a žalovaný náhradu trov konania nežiadal.

**P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.**

V Bratislave 27. októbra 2010

**JUDr. Elena Závadská**, v.r.  
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia :  
Mária Kráľová