



## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Eleny Závadskej a členiek senátu JUDr. Marianny Reiffovej a JUDr. Aleny Poláčkovej, PhD., v právnej veci navrhovateľa **M. H.**, bytom v P.. ul. č. X., proti odporkyňi **Sociálnej poisťovni v Bratislave**, Ul. 29. augusta č. 8, o invalidný dôchodok, na odvolanie navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Prešove z 11. septembra 2007, č.k. 3 Sd / 132 /2007 – 12, takto

### rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky rozsudok Krajského súdu v Prešove z 11. septembra 2007, č.k. 3 Sd / 132 /2007 – 12, **P. o t v r d z u j e .**

Navrhovateľovi náhradu trov odvolacieho konania **nepriznáva.**

### O d ô v o d n e n i e

Krajský súd v Prešove napadnutým rozsudkom z 11. septembra 2007, č.k. 3Sd/132 /2007 – 12, potvrdil rozhodnutie z 30. marca 2007 číslo X., ktorým odporkyňa podľa § 70 a § 71 zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov, /ďalej len „zákon o sociálnom poistení“/ zamietla žiadosť navrhovateľa o invalidný dôchodok z dôvodu, že navrhovateľ nie je invalidný, lebo podľa posudku MUDr. Ž. B., posudkovej lekárky Sociálnej poisťovne, pobočky v Poprade z 1. marca 2007 nesplnil zákonnú podmienku poklesu schopnosti

vykonávať zárobkovú činnosť o viac ako 40 % v porovnaní so zdravou fyzickou osobou. Miera poklesu jeho schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť je 35 %.

V odôvodnení uviedol, že zdravotný stav navrhovateľa posúdil 12. júla 2007 opakovane MUDr. J. B., posudkový lekár Sociálnej poisťovne ústredia. Posudkoví lekári sa dostatočne zaoberali zdravotnými poškodeniami navrhovateľa, ich dlhodobosťou a vplyvom na jeho zárobkovú schopnosť. Závěry posudkov vychádzajú z komplexného posúdenia zdravotného stavu navrhovateľa k miere poklesu pracovnej schopnosti na základe odborných vyšetrení a nálezov a zdravotnej dokumentácie.

Proti tomuto rozsudku podal včas odvolanie navrhovateľ. Žiadal napadnutý rozsudok krajského súdu zmeniť a rozhodnutie odporkyne zrušiť, lebo považoval za nespravodlivý. Podľa jeho názoru, bol braný v úvahu len do malej miery jeho zásadný zdravotný problém týkajúci sa poruchy sluchových nervov, spojený s nepretržitým pískaním v ušiach, v dôsledku čoho má značné problémy s koncentráciou a dochádza u neho k zmene nálad. Tento zdravotný problém mu spôsobuje vážne psychické problémy, narúša a komplikuje mu bežný život, ale hlavne pracovnú činnosť. Rovnako aj jeho ostatné zdravotné problémy, ktoré boli uvedené v žiadosti, mu pripadali v rozsudku posúdené dosť povrchné.

Odporkyňa navrhla napadnutý rozsudok súdu prvého stupňa ako vecne správny potvrdiť.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací /§ 250s ods. 2 OSP/ preskúmal napadnutý rozsudok súdu prvého stupňa spolu s konaním, ktoré mu predchádzalo a dospel k záveru, že odvolaniu navrhovateľa nemožno vyhovieť.

Podľa § 71 ods. 1 a 3 zákona o sociálnom poistení, poistenec je invalidný, ak pre dlhodobo nepriaznivý zdravotný stav má pokles schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť o viac ako 40 % v porovnaní so zdravou fyzickou osobou.

Pokles schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť sa posudzuje porovnaním telesnej schopnosti, duševnej schopnosti a zmyslovej schopnosti poistenca

s dlhodobou nepriaznivým zdravotným stavom a telesnej schopnosti, duševnej schopnosti a zmyslovej schopnosti zdravej fyzickej osoby.

Podľa § 195 ods. 1 a 2 zákona o sociálnom poistení organizačná zložka Sociálnej poisťovne pred vydaním rozhodnutia postupuje tak, aby presne a úplne zistila skutkový stav veci, a na ten účel obstará potrebné podklady na rozhodnutie.

Podkladom na rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe organizačnej zložke Sociálnej poisťovne z jej činnosti.

V konaní o preskúmanie rozhodnutí odporkyne o dávkach dôchodkového zabezpečenia, v rámci ktorých sa rozhoduje o invalidnom dôchodku je nevyhnutnou požiadavkou dôsledne zistený zdravotný stav žiadateľa o dávku z hľadiska určenia miery poklesu jeho schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť.

Vzhľadom na to, že posúdenie dlhodobosti nepriaznivého zdravotného stavu a jeho následkov na schopnosť občana vykonávať zárobkovú činnosť vyžaduje odborné lekárske znalosti, vo veciach sociálneho poistenia je dokazovanie tejto skutočnosti zverené posudkovým lekárom sociálneho poistenia príslušnej pobočky, resp. ústredia (§ 153 ods. 5 zákona o sociálnom poistení).

Zo spisov vyplýva, že pre posúdenie vzniku nároku navrhovateľa na invalidný dôchodok bolo vykonané dokazovanie v postačujúcom rozsahu. Zo záverov posudku posudkového lekára sociálneho poistenia Sociálnej poisťovne, pobočky v Poprade z 1. marca 2007 vyplýva, že navrhovateľ bol oboznámený s výsledkom posúdenia dlhodobou nepriaznivého zdravotného stavu, s lekáorskými nálezmi, ktoré boli podkladom na posúdenie jeho zdravotného stavu, aj s možnosťou predložiť nové dôkazy, aktuálne lekárske správy, ak neboli predložené alebo vyžiadané. Už pri posúdení zdravotného stavu posudkovým lekárom uvedeného dňa uviedol, že má pískanie v hlave a dráždivý kašeľ. Navrhovateľ bol vyšetrený posudkovým lekárom, ktorý konštatoval, že objektívny interný nález je v norme, tiež vyšetřil chrbticu a vyhodnotil ortopedické vyšetřenie navrhovateľa z novembra 2006. Posudkový lekár po zhodnotení RTG chrbtice, denzitometrie a CT LS chrbtice usúdil, že pohyblivosť

chrbtice je obmedzená o 1/3. Posudkový lekár vyhodnotil aj pľúcne vyšetrenie navrhovateľa zo 7. novembra 2006 a zistil, že ide o normálne ventilačné hodnoty. Za rozhodujúce zdravotné postihnutie považoval degeneratívne zmeny na chrbtici a medzistavcových platničkách s miernym funkčným postihnutím s prejavmi nervového a svalového dráždenia a mieru poklesu schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť určil podľa Prílohy č. 4 zákona o sociálnom poistení, kap. XV, oddielu E, pol. 3.b) vo výške 35 % s tým, že iné zdravotné postihnutia ako ľahká priedušková astma a stabilizovaný neurastenický syndróm neodôvodnili zvýšenie percentuálnej miery schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť. Konštatoval, že navrhovateľ nie je invalidný. Rovnaký záver vyplýva aj z posudku posudkového lekára Sociálnej poisťovne, ústredia v Bratislave so sídlom v Poprade z 12. júla 2007, vypracovaného pre potreby súdneho konania. Navrhovateľ aj pri vyšetrení u tohto lekára uvádzal, že má pretrvávajúce bolesti v bedrovej oblasti, ktoré vyžarujú do dolných končatín, viac doprava. Okrem toho má stavy sťaženého dýchania, ktoré sú bez evidentného provokujúceho momentu, kedy má pocit nedostatku vzduchu a následne suchý dráždivý kašeľ. Po liečbe je však stav upravený. Má stavy, kedy v hlave pociťuje niečo ako zvuk ťahaného polystyrénu po skle, pričom opätovne napriek poučeniu, nepredložil lekársku správu o uvedenom stave. Po zhodnotení zdravotného stavu navrhovateľa na základe dostupných odborných nálezov a vyšetrení, aj tento posudkový lekár potvrdil, že zdravotný stav navrhovateľa nezodpovedá invalidite, pričom ustálil u neho mieru poklesu schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť tiež na 35 %.

Záveru posudkov posudkových lekárov majú podklad v lekárskejších nálezoch a vyšetreniach ohľadom všetkých zdravotných problémov, na ktoré navrhovateľ poukazoval, najmä tých, ktoré sú aj z objektívneho hľadiska spôsobilé znižovať jeho pracovný potenciál. Nasvedčuje tomu vyhodnotenie všetkých lekárskejších vyšetrení a nálezov zdravotných vyšetrení, nachádzajúcich sa v zdravotnej dokumentácii. Zhodne s posudkami posudkového lekára pobočky aj posudkový lekár ústredia, za rozhodujúce zdravotné postihnutie navrhovateľa označil zdravotné ťažkosti týkajúce sa chrbtice, ktoré tiež zaradil podľa Prílohy č. 4 zákona o sociálnom poistení pod kapitolu XV, oddiel E, položku 3.b) a určil 35 %-tnú mieru poklesu schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť. Posudky posudkových lekárov, ktoré boli predložené v konaní sú vyčerpávajúce, sú bez nejasností a vnútorných rozporov a vo svojich

záveroch sa zhodujú. O odbornej úrovni, objektívnosti a správnosti záverov posudkových lekárov sociálnej poisťovne nebolo dôvodu pochybovať, preto súd prvého stupňa nepochybil, ak na základe výsledkov vykonaného dokazovania považoval rozhodnutie odporkyne za správne a preskúmané rozhodnutie odporkyne potvrdil.

Najvyšší súd Slovenskej republiky preto rozsudok Krajského súdu v Prešove z 11. septembra 2007, č.k. 3 Sd / 132 /2007 – 12, podľa § 219 OSP potvrdil ako vecne správny.

Ak by v budúcnosti došlo k zmene zdravotného stavu navrhovateľa v dôsledku zhoršenia ochorení, môže navrhovateľ opätovne požiadať o preskúmanie miery poklesu schopnosti alebo zmenu rozhodujúceho postihnutia a stanovenie novej miery poklesu schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť.

Náhradu trov odvolacieho konania odvolací súd navrhovateľovi nepriznal, lebo nemal v odvolacom konaní úspech.

**P. o u č e n i e :** Proti tomuto rozsudku nie je prípustný riadny opravný prostriedok.

V Bratislave 21. augusta 2008

**JUDr. Elena Závadská, v.r.**  
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia :  
Mária Kráľová